

# AI-ALAPÚ MANIPULÁCIÓ

**A deepfake technológia és az AI szerepe  
a magyar választási kampányban**

2026. április 10.

Szerzők: **Demény Richárd, Krekó Péter, Molnár Csaba,  
Tilistyák Adél, Bleyer-Simon Konrad**



## Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék .....	2
Vezetői összefoglaló.....	4
A deepfake-ek pszichológiai hatása .....	8
Deepfake tartalmak a magyar választási kampányban .....	12
Kormánypárti narratívákhoz kapcsolódó videók.....	12
Csak a Fidesz tudja garantálni, hogy Magyarország kimarad a háborúból .....	12
Magyar Péter Brüsszel és Ukrajna szolgálatában .....	14
A TISZA vélelmezett belpolitikai tervei: nyugdíjcsökkentés, adóemelés, sorkatonaság.....	15
Magyar Péter mentális alkalmatlansága.....	17
Ellenzéki narratívákhoz kapcsolódó videók.....	18
Határon túli magyarok választójoga.....	18
Az AI által generált politikai videók fogadtatása: közvélemény-kutatási eredmények .....	19
Jogi környezet: A mesterséges intelligencia terjedésének szabályozása .....	21
Magyar jogi keretrendszer.....	22
Európai jogi keretrendszer .....	22
Az AI által generált tartalmak címkézése és megjelölése .....	24
Digitális platformok szabályai a mesterséges intelligenciára.....	24
Ajánlások .....	26

A tanulmány a **HDMO (Hungarian Digital Media Observatory, azaz a Magyar Digitális Média Obszervatórium)** égisze alatt, az Európai Unió finanszírozásával készült.

A tanulmányban kifejtett nézetek és vélemények kizárólag a szerző(k) sajátjai, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Unió vagy az Európai Egészségügyi és Digitális Végrehajtó Ügynökség véleményét. Ezekért sem az Európai Unió, sem a támogatást nyújtó szerv nem tehető felelőssé.

**Borítóterv: Elekes Réka**

## Vezetői összefoglaló

Tanulmányunkban a választási kampány során terjesztett, mesterséges intelligencia segítségével generált videós tartalmakat vizsgáljuk. **A téma azért is kiemelten fontos, mert a mesterséges intelligenciával előállított deepfake tartalmak nehezen felismerhetők és különösen meggyőzők is lehetnek.** Élénk audiovizualitásuk, manipulatív jellegük okán ugyanis akkor is hatnak az érzelmekre, a véleményalkotásra, ha felvértezve érezzük magunkat a deepfake technológia hatásaival szemben. Az ilyen típusú anyagok erős érzelmi reakciót, félelmet, haragot, empátiát vagy felháborodást váltanak ki, mégpedig tartósan: akkor is befolyásolhatják a felhasználók magatartását, meggyőződését, ha utóbb kiderült róluk, hogy hamisak.

- **Vizsgálataink azt mutatják, hogy a magyar választási kampányban a mesterséges intelligenciát intenzíven használják politikai képek előállítására:** a kormányzati irányítású médiumok Facebook-oldalain meghatározó szerepet kaptak a politikai tartalmú AI-képek. Emellett számos digitális tartalomkészítő gyártott politikai témájú AI-videókat is, ezek elérése azonban jellemzően mérsékelt maradt.
- **A politikai szereplők közül elsősorban a Fidesz és a hozzá köthető proxyszervezetek használták intenzíven az AI-videókat politikai üzeneteik és narratíváik alátámasztására, illetve felerősítésére.** Az ellenzéki oldalon a Demokratikus Koalíció volt az egyedüli jelentősebb szereplő ezen a téren.
- **Az AI-videók alkalmasak a Meta politikai hirdetéseket kiszűrő rendszerének megkerülésére is.** Ez lehetővé teszi, hogy a tiltás ellenére az organikus megjelenéseken túl fizetett hirdetések formájában is terjeszthetők legyenek. A fizetett hirdetések gyakran nagyságrendekkel nagyobb elérést biztosítottak, mint az organikus terjedés önmagában, így az ilyen tartalmak a platform szabályozása ellenére is jelentős felhasználói elérést generáltak.
- **A dehumanizáló tartalmakat, hamis információkat vagy meg nem történt eseményeket bemutató AI-videók jelenleg akadály nélkül jelenhetnek meg a platformokon.**
- **A jelenség nem magyar sajátosság, hasonló trendek figyelhetőek meg globálisan is.** A mesterséges intelligencia világszerte a választási dezinformáció egyik kulcsfontosságú eszközévé vált. Példaként említhetők a 2024-es amerikai elnökválasztási kampány során terjedő AI által generált és deepfake tartalmak, a 2025-ös németországi szövetségi választások, a 2025-ös ír elnökválasztás, de más a 2023-as szlovákiai parlamenti választás is. A mesterséges intelligencián alapuló megtévesztő tartalmak ma már világszerte a kampányok részét képezik. Mégis, egyetlen uniós országban sem tapasztaltak eddig olyan mértékű, kormányzati szereplők által generált

deepfake-burjánzást, mint amelyet a magyar kormányzati irányítású kampány alkalmazott a 2026-os választást megelőző időszakban. **Ez az államilag támogatott dezinformáció egyik szembetűnő példája.**

- Egy néhány héttel a választás előtt, a Political Capital megbízásából készített közvélemény-kutatás is megerősítette, hogy az AI-generált tartalmak hatása jelentős volt a kampányban:
  - A megkérdezettek **73 százaléka jelezte, hogy már találkozott a közösségi médiában olyan politikai videóval**, amelyről úgy gondolta, hogy mesterséges intelligenciával készítették vagy manipulálták, az észlelés mértéke azonban jelentős eltéréseket mutat, markáns különbségek rajzolódnak ki politikai hovatartozás, életkor és iskolai végzettség mentén.
  - Az ilyen videók bizonytalanságot is keltenek a felhasználókban: **azoknak a válaszadóknak, akik már találkoztak ilyen tartalmakkal, több mint fele (52%-a) arról számolt be, hogy előfordult, nem volt biztos benne, valódi vagy mesterségesen előállított videót lát-e.** A válaszadók több mint egyharmada (37%) mondta azt, hogy már történt vele olyan, hogy valódinak hitt egy videót, amelyről később kiderült, hogy mesterséges intelligenciával készült vagy manipulált.
  - Fontos tanulság az is, hogy **a válaszadók hajlamosak túlbecsülni saját képességüket az ilyen tartalmak felismerésére, miközben mások képességeit e tekintetben kedvezőtlenebbül ítélik meg.**
  - Elterjedtségük ellenére, a mesterséges intelligenciával készült vagy manipulált videók politikai felhasználását a magyarok elsöprő többsége, **a válaszadók 90 százaléka elfogadhatatlannak tartja.**
  - **A magyar jogrendszerben jelenleg nincs átfogó szabályozás a mesterséges intelligencia politikai kommunikációban való felhasználására.** A jogi megközelítés a mesterséges intelligenciára nem mint jogalanyra, hanem eszközként tekint, így a felelősség mindig azt a természetes vagy jogi személyt terheli, aki előállítja vagy terjeszti az adott tartalmat. A jogszabályok megsértése pedig polgári jogi és büntetőjogi felelősséget is keletkeztethet. Ezek a jogi mechanizmusok ugyanakkor nagyrészt reaktív jellegűek, utólagos jogorvoslatot kínálnak, amelyek a gyorsan terjedő tartalmak, választási kampányok esetében korlátozott hatékonysággal bírnak.
  - **Európai uniós szinten az AI-rendelet kockázatalapú megközelítés alapján szabályozza a mesterséges intelligencia használatát, annak megbízhatósága érdekében.** Szigorú szabályozási kontrollt vezet be a

választások kimenetelének és a szavazói magatartás befolyásolására használt, magas kockázatú AI-rendszerekre vonatkozóan. Ezek a rendelkezések ugyanakkor fokozatosan kerülnek bevezetésre, és egyelőre nem kell őket teljeskörűen alkalmazni. Az átmeneti időszakban, bár a közösségimédia-platformok felhasználási feltételei és közösségi irányelvei tartalmazzák az útmutatásokat az AI által generált tartalmakra vonatkozóan, nem egyértelmű, hogy ezeket a követelményeket milyen következetesen alkalmazzák. Ez egyenlőtlen végrehajtási környezetet eredményez, amelyben a káros tartalmak még mindig jelentős elérést tudnak generálni, mielőtt fellépnének velük szemben (lásd a szabályozásról szóló alfejezetet a részletes ajánlásokért).

## Ajánlások

A legfontosabb ajánlásaink a következők:

Ajánlások **közösségimédia- és streamingplatformok, illetve keresőszolgáltatások** számára:

- Elismerve, hogy ezek a szolgáltatások nem képesek proaktívan azonosítani a felületeiken megjelenő összes káros deepfake tartalmat, azt javasoljuk, hogy – legalább a választási kampányok idején – **kövessék nyomon a (követőszám alapján) legnagyobb politikai szereplők profiljain közzétett tartalmakat, beleértve a jelölteket, pártokat, aktivistákat, influenszereket és proxyszervezeteket. Ennek nyomán a platformoknak biztosítaniuk kell, hogy e szereplők tartalmi megfelelő jelölést kapjanak.**
- Ugyanezeknek a platformoknak azt is biztosítaniuk kell, hogy a deepfake tartalmak (kivéve, ha megfelelően címkézettek és egyértelműen nem káros kategóriába tartoznak) **ne legyenek jogosultak monetizációra vagy hirdetési szolgáltatásokra.**
- Azoknak a szolgáltatóknak, amelyek deepfake tartalmak terjesztésére használhatók, együtt kell működniük az értéklánc szereplőivel (különösen az AI-technológiák fejlesztőivel) **a jelölés és azonosítás folyamatának javítása érdekében.**

**Ajánlások a generatív AI-platformok, valamint az AI-szolgáltatásokat nyújtó és üzemeltető szereplők számára** (beleértve az előző pontban említetteket is, ha AI-szolgáltatásokat is kínálnak felhasználóiknak):

- Az AI által generált tartalmak átláthatóságáról szóló magatartási kódex tervezetével összhangban, **támogassák az AI-tartalmak azonosítására szolgáló kifinomult tartalomelemző detektorok fejlesztését.**

- A címkék és jelölések legyenek egymással kompatibilisek, hogy a különböző platformokon egységesen lehessen fellépni.

Ajánlások az **uniós intézmények számára:**

- Az uniós intézmények **vezessenek be szigorúbb címkézési kötelezettségeket az AI-tartalmakat előállító, üzemeltető vagy terjesztő technológiai szolgáltatók számára.**
- Az intézmények fogalmazzanak meg kötelező előírásokat az AI-tartalmak terjesztői számára, hogy szolgáltatásaikon felismerhetővé és azonosíthatóvá tegyék az AI által generált tartalmakat.

Nemzeti szintű ajánlások a tartalomkészítők – köztük politikai szereplők – számára:

- **A tartalomkészítők mindig jelöljék meg az AI által generált tartalmakat, függetlenül attól, hogy a videó mekkora részét manipulálták, vagy mi volt a manipuláció célja.**
- Mielőtt mások által készített videókat osztanának meg, **mindig győződjenek meg arról, hogy a manipulált elemek egyértelműen meg vannak jelölve.**

## A deepfake-ek pszichológiai hatása

A generatív AI gyors térnyerése alapjaiban alakítja át a dezinformációs környezetet, mivel tömeges mennyiségben teszi lehetővé az élethű, manipulált médiatartalmak előállítását. Az AI által generált képek, videók és hanganyagok – különösen a deepfake-ek – nemcsak a hamis információk terjedését gyorsítják fel, hanem olyan pszichológiai tényezőket is kihasználnak, amelyek miatt az emberek fogékonyabbá válnak a félrevezető tartalmakra. Az AI-technológiák ugyanakkor nem változtatják meg gyökeresen az emberi psziché információ-feldolgozását, hanem meglévő kognitív torzításokat, érzelmi reakciókat, episztemikus bizonytalanságokat és sebezhetőségeket használják ki, erősítik fel. Így növelik a dezinformáció hatását a digitális információs környezetben.<sup>1</sup> Ez a fejezet ezeket a pszichológiai okokat foglalja össze.

Az emberek hajlamosak nagyobb hitelt tulajdonítani a vizuális és audiovizuális tartalmaknak, mint az olvasott szövegnek, mert ösztönösen abból indulnak ki, hogy a látott képsorok a valóságot tükrözik; magyarul: hajlamosak vagyunk „hinni a szemünknek”. Az AI által generált videók és képek ezt a kognitív torzítást használják ki azzal, hogy fiktív eseményeket egyre élethűbben jelenítenek meg. Kutatások szerint a több érzékszervre egyszerre ható dezinformáció – például egy deepfake videó – jelentősen növelheti egy információ hitelességét és meggyőző erejét, különösen akkor, ha a forrás hitelesnek tűnik.<sup>2</sup> Ráadásul a deepfake videók hatása tartós: még akkor is beépülhet az ember véleményébe, ha amúgy tisztában van a manipulatív technológia létezésével.

Az AI által generált tartalmak egyik legfontosabb jellemzője ugyanis, hogy erős érzelmi hatást képesek kiváltani. Ezek a tartalmak gyakran félelemre, haragra, empátiára vagy felháborodásra építenek, ami erősíti a dezinformációra való fogékonyságot, ösztönzi a tartalmak megosztását, és gyengíti a kritikus gondolkodást. Az emberek hajlamosabbak ösztönösen és gyorsan reagálni az ilyen tartalmakra, amiktől még sebezhetőbbé válnak. Kísérleti kutatások szerint az erős érzelmeket kiváltó deepfake-ek különösen hatékonyan erősítik a hamis narratívákba vetett hitet.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Chesney, R., & Citron, Deepfakes and the new disinformation war. *Foreign Affairs*, 98. évfolyam, 2019/1., 147–155. oldal ; Paris, B., & Donovan, J., *Deepfakes and cheap fakes: The manipulation of audio and visual evidence*. Data & Society, 2019.

<sup>2</sup> Lee, J., & Shin, S. Y., Something they never said: Multimodal disinformation and source vividness in understanding the power of AI-enabled deepfake news. *Media Psychology*, 25. évfolyam, 2022/4., 531–546. oldal

<sup>3</sup> Agarwal, S., Farid, H., Güera, D., & Delp, E. J, Detecting deep-fake videos from appearance and behavior. *IEEE International Workshop on Information Forensics and Security*. 2020. ; Dobber, T., Metoui, N., Trilling, D., Helberger, N., & de Vreese, C., Do (microtargeted) deepfakes have real effects on political attitudes? *Political Communication*, 38. évfolyam, 2021/1–2., 69–91. oldal ; Greengard, S. Will deepfakes do deep damage? *Communications of the ACM*, 63. évfolyam, 2020/1., 17–19. oldal



Az AI által generált dezinformáció akkor is képes hatni az emberekre, ha tudják róla, hogy hamis. Az ilyen dezinformációs tartalmak hatása tartós, mivel az emberek véleményét és viselkedését akkor is befolyásolhatják, ha később megcáfolják őket. Ha a félrevezető vagy hamis információk egyszer beépülnek az emberek gondolkodásába, hatásuk a cáfolatok után sem szűnik meg teljesen. A deepfake-ek esetében ez különösen problémás, mivel ezek a dezinformációs tartalmak vizuálisan rendkívül erőteljesek, miközben erős érzelmeket is kiváltanak, így tartós nyomot hagyhatnak az emberek tudatában még akkor is, ha később egyértelműen kiderül róluk, hogy manipuláltak.<sup>4</sup>

A deepfake-ek így még akkor is képesek megtéveszteni minket, ha alapvetően tudatában vagyunk annak, hogy nem valós tartalmakkal állunk szemben. Egy hamis információkkal telített információs környezet pedig a hírek és források hitelességébe vetett bizalom megingásához és általános bizalmatlansághoz vezethet. A manipulált, ám rendkívül meggyőző médiatartalmak széles körű elterjedése aláássa a hang- és képi felvételek hitelességébe vetett bizalmat, így az emberek még a valódi és hiteles információkat is kételkedéssel fogadják. Ez vezethet ahhoz a jelenséghez, amit a szakirodalom „hazugság hozadékának” nevez: ilyenkor politikai szereplők akár valódi bizonyítékokat vagy felvételeket is hamisnak állíthatnak be.<sup>5</sup> A kutatások szerint a deepfake-technológia ismertségének növekedése nem feltétlenül javítja az emberek képességét a manipulált tartalmak felismerésére; inkább az általánosabb szkepticizmust erősít minden médiatartalommal szemben.<sup>6</sup>

A nagy mennyiségben és gyorsan terjedő AI-generált tartalom egyre nehezebbé teszi az egyének számára annak a megítélését, hogy egy információ valóban hiteles-e. Információs túlterheltség esetén az emberek inkább támaszkodnak ösztönös, leegyszerűsített döntésekre a gondos mérlegelés helyett. Ez a felszínes információfeldolgozás kedvez a megtévesztő tartalmak elfogadásának. Ez a tendencia oda vezet, hogy az egyének egyre inkább korábbi meggyőződéseikre, pártidentitásukra és társas jelzésekre hagyatkoznak az információk hitelességének megítélésekor.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> Lewandowsky, S., Ecker, U. K. H., Seifert, C., Schwarz, N., & Cook, J. Misinformation and its correction: Continued influence and successful debiasing. *Psychological Science in the Public Interest*, 13. évfolyam, 2012/3., 106–131. oldal ; Clark, S., & Lewandowsky, S. The continued influence of AI-generated deepfake videos despite transparency warnings. *Communications Psychology*. 2026.

<sup>5</sup> Chesney & Citron, 2019 ; Vaccari, C., & Chadwick, A., Deepfakes and disinformation: Exploring the impact of synthetic political video on deception, uncertainty, and trust. *Social Media + Society*, 2020., 6(1).

<sup>6</sup> Ternovski, J., Kalla, J., & Aronow, P. Increased exposure to deepfake warnings and skepticism toward video evidence. *Political Behavior*. 2021.

<sup>7</sup> Pennycook, G., & Rand, D. G., Lazy, not biased: Susceptibility to partisan fake news is better explained by lack of reasoning than by motivated reasoning. *Cognition*, 188. évfolyam, 2019., 39–50. oldal; Lewandowsky et al., 2012.

Végső soron ezek a pszichológiai folyamatok együttesen hozzájárulnak a növekvő társadalmi megosztottsághoz és a közös valóság fokozatos eróziójához. A mesterséges intelligencia által létrehozott félrevezető tartalmak hatására az emberek még inkább azt fogadják el igaznak, ami eleve egybevág a saját nézeteikkel, erősebben reagálnak érzelmileg, és egyre inkább olyan információkkal találkoznak, amelyek tovább erősítik ezeket a nézeteket. Ahogy az emberek egyre bizonytalanabbá válnak abban, hogy mi igaz és mi nem, és egyre inkább saját csoportjukhoz, identitásukhoz igazodva értelmezik az eseményeket, úgy a demokratikus vitakultúra közös alapjai is fokozatosan gyengülnek.<sup>8</sup>

## Így befolyásolják a deepfake-ek világszerte a választásokat

Azáltal, hogy fogékonyabbá tesz minket a dezinformációra, a mesterséges intelligencia új dimenziót nyitott a politikai kampányokban. A generatív AI és a deepfake technológiák segítségével ma már viszonylag egyszerűen és alacsony költséggel lehet manipulált képeket, videókat vagy hangfelvételeket előállítani, amelyek alkalmasak lehetnek politikai ellenfelek hiteltelenítésére vagy a választók befolyásolására. A jelenség más országokban is megfigyelhető: a mesterséges intelligencia világszerte a választási dezinformáció egyik eszközévé vált.

A mesterséges intelligencia kampánycélú felhasználásának egyik leglátványosabb példája a 2024-es amerikai elnökválasztás volt. E kampány során az AI-generált tartalmakat a politikusok és támogatóik is tömegesen alkalmazták. A Trump-párti körök aktívan terjesztették az elnökjelöltet népszerűsítő AI-generált képeket, ilyen volt például a Taylor Swift énekesnőt ábrázoló „Swifties for Trump” képsorozat, amelyet Trump is megosztott.<sup>9</sup> Emellett a közösségi platformokon számos, a Demokrata Párt elnökjelöltjét, Kamala Harrist lejárató deepfake poszt keringett. Egy Elon Musk által is megosztott fotón például kommunista diktátorként jelenik meg<sup>10</sup>, egy videóban pedig Harris – AI generált hangja – saját magát nevezi a „mélyállam bábjának”.<sup>11</sup>

Németországban a 2025-ös szövetségi választásokat megelőzően a szélsőjobboldali AfD is aktív használója volt a mesterséges intelligenciának. Posztjaik jelentős része bevándorlásellenes narratívákat közvetített, a migránsokat gyakran a németországi bűnözés fő okozóiként ábrázolták. A videókban gyakran állították kontrasztba a bevándorló lakosságot az idealizált, szőke, kékszemű németekkel. A kampányba

<sup>8</sup> Jack, C., *Lexicon of lies: Terms for problematic information*. Harvard Kennedy School. 2020. ; Tucker, J. A., Guess, A., Barberá, P., Vaccari, C., Siegel, A., Sanovich, S., Stukal, D., & Nyhan, B., Social media, political polarization, and political disinformation: A review of the scientific literature. *Political Polarization Project*. 2018.

<sup>9</sup> Donald Trump (@realDonaldTrump), *Truth Social*, 2024. augusztus, <https://truthsocial.com/@realDonaldTrump/posts/112984762512136574>

<sup>10</sup> Elon Musk (@elonmusk), *X*, 2024. szeptember 3., <https://x.com/elonmusk/status/1830656672211103825>

<sup>11</sup> “Kamala Harris Ad PARODY”, Mr Reagan, *YouTube*, 2024. július, <https://www.youtube.com/watch?v=sVspegNnoWM>

az AfD társelnöke, Alice Weidel is beszállt. Az általa „Emlékszel, milyen gyönyörű is volt egykor Németország?” felütéssel 2025. január 5-én megosztott deepfake videót 2026. április 10-ig több mint 730 ezer alkalommal nézték meg.<sup>12</sup> Az AfD előretörését indirekt módon az is elősegítette, hogy ezzel párhuzamosan a CDU/CSU kancellárjelöltje, Friedrich Merz ellen orosz háttérű dezinformációs deepfake kampány zajlott. Több mint 700 hamis közösségimédia-profil használatával terjesztettek AI-generált képeket és videókat Merzről.<sup>13</sup>

A 2025. október 24-ei írásválasztási kampány során Catherine Connolly-t többször azzal vádolták, hogy a Hamász tagja vagy szabadkőműves volna. Egy AI generált TikTok-videóban például látszólag maga jelenti ki: „*Imádom a pénzt, a bankokat és a Hamászt.*”<sup>14</sup> A támadások ellenére a választás előtti felmérésekben (az elsődleges preferenciák alapján) Connolly népszerűsége folyamatosan emelkedett, három nappal a választás előtt 44%-on tetőzött.<sup>15</sup> Ekkor robbant be egy olyan, széles körben elterjedt deepfake videó, amiben Connolly látszólag bejelenti visszalépését az elnökjelöltségtől.<sup>16</sup> A videó jelentős zavart okozott, Connolly népszerűsége a választás előtti napon már csak 40%-on állt,<sup>17</sup> majd mégis fölényes győzelmet aratott, megszerezve az elsődleges preferenciát kifejező szavazatok 63,36%-át.<sup>18</sup>

Szorosabb küzdelem esetén azonban az AI-alapú választási dezinformáció jelentősen befolyásolhatja a választások eredményét. A 2023-as szlovák parlamenti választás előtti héten végzett közvélemény-kutatásokban a Focus másfél százalékpontos,<sup>19</sup> míg a Medián csupán fél százalékpontos előnyt jelzett Robert Fico pártja, a Smer javára, a Progresszív Szlovákia (PS) előtt.<sup>20</sup> A választás előtt két nappal – a 48 óras

<sup>12</sup> Alice Weidel (@Alice\_Weidel), X, 2025, [https://x.com/Alice\\_Weidel/status/1875937525073854893](https://x.com/Alice_Weidel/status/1875937525073854893)

<sup>13</sup> “Friedrich Merz targeted by pro-Russian disinformation before German vote, researchers say,” *Reuters*, 2025. február 20., <https://www.reuters.com/world/europe/friedrich-merz-targeted-by-pro-russian-disinformation-before-german-vote-2025-02-20/>

<sup>14</sup> *Irish Presidential Election 2025: Renewed attacks on election integrity and repeated platform failures*, Institute for Strategic Dialogue & Hope and Courage Collective, 2025. október 31., [https://www.isdglobal.org/digital\\_dispatches/irish-presidential-election-2025-renewed-attacks-on-election-integrity-and-repeated-platform-failures/](https://www.isdglobal.org/digital_dispatches/irish-presidential-election-2025-renewed-attacks-on-election-integrity-and-repeated-platform-failures/)

<sup>15</sup> *Catherine Connolly increases lead in Áras race, poll suggests*, RTÉ News, 2025. október 22., <https://www.rte.ie/news/politics/2025/1022/1539875-presidential-election/>

<sup>16</sup> *Deepfake AI video depicting Catherine Connolly quitting presidential race removed by Meta*, *The Irish Times*, 2025. október 22., <https://www.irishtimes.com/politics/2025/10/22/meta-removes-ai-video-purporting-to-show-catherine-connolly-quitting-presidential-race/>

<sup>17</sup> *Connolly extends commanding lead over Humphreys in final presidential election poll*, *Irish Examiner*, 2025. október 23., <https://www.irishexaminer.com/news/politics/arid-41729538.html>

<sup>18</sup> *Presidential Election 2025 results and official information*, Website of Ireland’s Presidential Returning Officer, <https://www.presidentialelection.ie/index.html>

<sup>19</sup> *Posledný prieskum FOCUSU: Preferencie sa začínajú miešať. Jedna strana výrazne poskočila*, TVNOVINY.sk, 2023. szeptember 26., <https://tvnoviny.sk/domace/clanok/859318-posledny-prieskum-focusu-preferencie-sa-zacinaju-miesat-jedna-strana-vyrazne-poskocila/>

<sup>20</sup> *Posledný prieskum pre RTVS: Tesný súboj o prvenstvo, štyri veľké strany mimo parlamentu*, Správy STVR, 2023. szeptember 27., <https://spravy.stvr.sk/2023/09/posledny-prieskum-pre-rtvs-tesny-suboj-o-prvenstvo-medzi-lidrami-je-len-minimalny-rozdiel/>

kampánycsend idején – kavarta fel egy deepfake hangfelvétel a politika állóvizét.<sup>21</sup> A manipulált felvételen Michal Šimečka, a Progresszív Szlovákia vezetője és Monika Tódová, a Denník N oknyomozó újságírója látszólag a roma kisebbség szavazatainak a megvásárlásáról egyeztetett. Ez volt az egyik első eset az Európai Unióban, ahol az AI-t nem kép, hanem hang alapú dezinformáció formájában vetették be választási befolyásolásra. Mivel a hangmanipulációk gyakran kevésbé felismerhetők, mint a vizuális deepfake-ek, az ezen alapuló dezinformáció is sokkal nehezebben cáfolható. Mindenesetre az időzítés kritikusnak bizonyult: a kampánycsend alatt ugyanis a felvétel hamar elterjedt, s míg a Facebookon és a TikTokon ezrek osztották meg, a pártokat és a médiát is törvények korlátozták a válaszadásban, így a hamis információ megcáfolására sem volt módjuk.<sup>22</sup> Vélhetően a deepfake által generált hangfelvételnek is volt szerepe abban, hogy a felmérésekhez képest a pártok közötti különbség nagyobb lett: a Smer 22,9%-ot ért el, míg a PS 18%-ot.<sup>23</sup>

## Deepfake tartalmak a magyar választási kampányban

Az alábbiakban a fő politikai narratívák terjesztése során használt AI-videók közül azokat mutatjuk be, amelyek jelentős számú felhasználóhoz jutottak el, vagy a közbeszédben intenzív diskurzust generáltak. A videókat narratívák szerint csoportosítjuk.

### KORMÁNYPÁRTI NARRATÍVÁKHOZ KAPCSOLÓDÓ VIDEÓK

#### CSAK A FIDESZ TUDJA GARANTÁLNI, HOGY MAGYARORSZÁG KIMARAD A HÁBORÚBÓL

A Fidesz budapesti szervezete a háború borzalmaiból bemutató videót tett közzé Facebook-oldalán, amit aztán a párt Facebook-oldalán is megosztottak. A teljesen élethű, 33 másodperces videóban egy kislány várja haza édesapját a háborúból, de hiába, mert mint láthatjuk, elfogták és kivégezték.

A videó és a hozzá fűzött szöveges leírás narratívájának logikai gondolatmenete: Magyar Péter lepaktált Manfred Weberrel → Brüsszel katonákat akar küldeni a háborúba, eskalációra készül → Magyar Péter nem tud nemet mondani az EU-nak

---

<sup>21</sup> *Trolls in Slovakian election tap AI deepfakes to spread disinformation*, *The Straits Times*, 2023. szeptember 30., <https://www.straitstimes.com/world/europe/trolls-in-slovakian-election-tap-ai-deepfakes-to-spread-disinformation/>

<sup>22</sup> *How AI-generated content influenced parliamentary elections in Slovakia: The Slovak Police will investigate the recording for a third time*, CEDMO, 2024. november 25., <https://cedmohub.eu/how-ai-generated-content-influenced-parliamentary-elections-in-slovakia-the-slovak-police-will-investigate-the-recording-for-a-third-time/>

<sup>23</sup> *Parliamentary election in Slovakia, 30 September 2023*, *Geopolitique.eu*, 2024. január, <https://geopolitique.eu/en/articles/parliamentary-election-slovakia-30-september-2023/>

→ egy TISZA-győzelem esetén Magyar Péter magyar katonákat küldene Ukrajnába harcolni és meghalni → a Fidesz ezt nem engedi, ezért a biztos választás a Fidesz.

A videót a Fidesz Budapest<sup>24</sup> február 18-án, a Fidesz<sup>25</sup> február 19-én posztolta. Március 10-éig előbbi 700 ezer, utóbbit 818 ezer alkalommal indították el (a választásra jogosult magyar állampolgárok száma körülbelül 8,1 millió).

A háború borzalmait hasonló plasztikussággal ábrázoló AI-videókat terjesztett két ismeretlen háttérű oldal, a *Nem a mi háborúnk*<sup>26</sup> és a *Nem a mi utunk*<sup>27</sup> is. Mindkettőt a választás előtt néhány hónappal hozták létre. Bár a Fidesz videójában bemutatott teljes narratíva az itt terjesztett videókban nem jelenik meg, az érzelmekre erősen ható háborús riogatás ezekre is jellemző volt. **A videók terjesztése követők híján nem az organikus, hanem a fizetett hirdetésre épült – annak ellenére, hogy politikai tartalmat ekkor már elvileg nem lehetett ilyen módon terjeszteni a Facebookon.** A *Nem a mi háborúnk* 380 hirdetést adott fel,<sup>28</sup> a *Nem a mi utunk* pedig 93-at.<sup>29</sup> A hirdetések további érdekessége, hogy egyetlen választókerületre célozták azokat, a Pest 5. kerületre, ahol más, megtévesztő és a politikai hirdetések tilalmát kijátszó tevékenységet is beazonosítottunk, amelyek mindegyike az ott újrainduló kormánypárti jelölt és egyben igazságügy-miniszter, Tuzson Bence kampányát támogatták.<sup>30</sup>

A hirdetések egy részét a Meta utólag politikainak jelölte meg. Ahhoz ugyanakkor elég sokáig tudtak futni, hogy négy videó is 182-210 ezer elindítást érjen el. Figyelembe véve, hogy a választókerületben 76 ezer választásra jogosult él, ez jelentős elérésnek tekinthető.

<sup>24</sup> Facebook reel, *Fidesz Budapest*, <https://www.facebook.com/reel/958315374038460/>

<sup>25</sup> Facebook reel, *Fidesz*, Facebook, <https://www.facebook.com/reel/927361983568748/>

<sup>26</sup> Facebook profil, *Nem a mi háborúnk*, <https://www.facebook.com/profile.php?id=61585514097710>

<sup>27</sup> Facebook profil, *Nem a mi utunk*, <https://www.facebook.com/profile.php?id=61575640748688>

<sup>28</sup> *Nem a mi háborúnk* oldala a Facebook Hirdetéstárban,

[https://www.facebook.com/ads/library/?active\\_status=all&ad\\_type=all&country=HU&is\\_targeted\\_country=false&media\\_type=all&search\\_type=page&sort\\_data%5bdirection%5d=desc&sort\\_data%5bmode%5d=total\\_impressions&view\\_all\\_page\\_id=826871643853163](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=all&ad_type=all&country=HU&is_targeted_country=false&media_type=all&search_type=page&sort_data%5bdirection%5d=desc&sort_data%5bmode%5d=total_impressions&view_all_page_id=826871643853163)

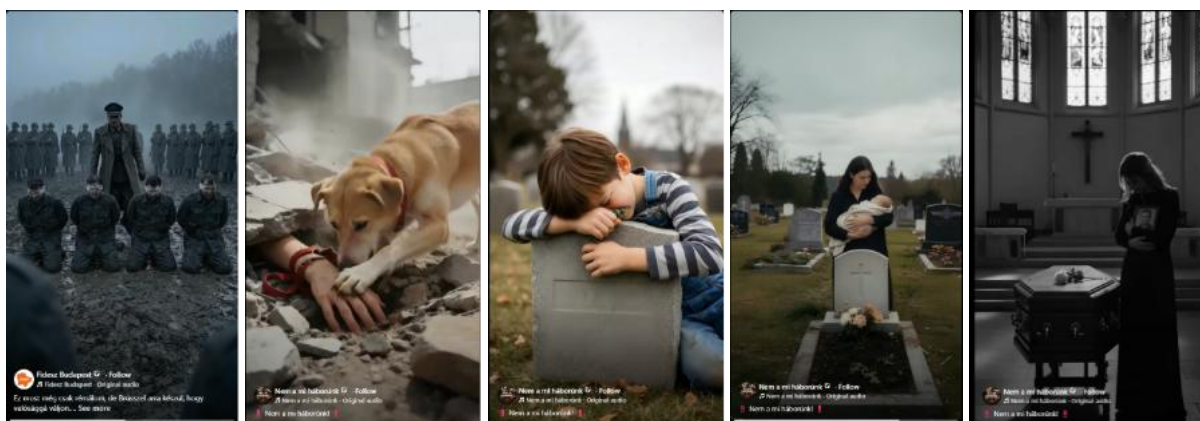
<sup>29</sup> *Nem a mi utunk* oldala a Facebook Hirdetéstárban,

[https://www.facebook.com/ads/library/?active\\_status=active&ad\\_type=all&country=HU&is\\_targeted\\_country=false&media\\_type=all&search\\_type=page&sort\\_data%5bdirection%5d=desc&sort\\_data%5bmode%5d=total\\_impressions&view\\_all\\_page\\_id=1073006305877511](https://www.facebook.com/ads/library/?active_status=active&ad_type=all&country=HU&is_targeted_country=false&media_type=all&search_type=page&sort_data%5bdirection%5d=desc&sort_data%5bmode%5d=total_impressions&view_all_page_id=1073006305877511)

<sup>30</sup> *Pest 5-ben újabb hamis zászlós hirdető*, Political Capital, 2026. március 4.,

[https://politicalcapital.hu/hirek.php?article\\_read=1&article\\_id=3649](https://politicalcapital.hu/hirek.php?article_read=1&article_id=3649)





## MAGYAR PÉTER BRÜSSZEL ÉS UKRAJNA SZOLGÁLATÁBAN

A Fidesz a „*Nem tud nekik nemet mondani*” szlogenre offline és online kampányt is felhúzott. Ennek keretében készült az az AI-videó, amelyen látszólag Ursula von der Leyen telefonon instruálja Magyar Pétert.

A videó az AI-tartalmakat csak ritkán posztoló Orbán Viktor Facebook-oldalán<sup>31</sup> jelent meg először, 2026. február 4-én, majd pár órával később a Nemzeti Ellenállás Mozgalom (NEM) is posztolta. A sötét hangulatú videó filmszerű hatást igyekszik elérni, nem törekszik arra, hogy valósághűnek mutassa magát. Orbán a poszthoz írt szövegben le is írja, hogy AI segítségével készült tartalomról van szó.

**A miniszterelnök oldalán a videó 1,8 millió megtekintést ért el, a NEM oldalán pedig 3,7 milliót.** Utóbbiban döntő szerepe volt annak, hogy a NEM sikeresen terjesztette fizetett hirdetésben.<sup>32</sup> A Meta a 15 hirdetésverzió mindegyikét ma már politikai tartalmúnak ítéli, néhány közülük azonban viszonylag későn kapta meg ezt a címkét, így külön-külön több mint 400 ezer felhasználó látta ezeket a tartalmakat.

Magyar Pétert már korábban is Ursula von der Leyen bábjaként mutatta be a nemzeti konzultáció kampánya.<sup>33</sup> Ennek részeként publikált 2025. november 28-án a NEM egy AI-videót, amelyben az anyósülésen ülő von der Leyen utasítja a volánnál ülő Magyar Pétert, hogy a háború, Brüsszel és az adóemelés irányába hajtson. **A videó 9,2 millió megtekintést ért el, ami annak köszönhető, hogy hat fizetett hirdetésben**

<sup>31</sup> Facebook reel, Orbán Viktor, <https://www.facebook.com/reel/1228621125386152>

<sup>32</sup> Nemzeti Ellenállás Mozgalom oldala a Facebook Hirdetéstárban, <https://www.facebook.com/ads/library/?id=878652255054093>

<sup>33</sup> Facebook videó, Magyarország Kormánya, Facebook, <https://www.facebook.com/kormanyzat/videos/1924370238493339/>

terjesztették, külön-külön is 414-897 ezer egyedi Facebook-felhasználóhoz eljuttatva ezeket.<sup>34</sup>

A TISZA mobilapplikációját 2025 szeptemberében kezdte a Fidesz támadni. Két adatszivárgási /-lopási incidens is történt, amelyekből a Fidesz azt a narratívát építette fel, hogy az applikációt ukrán fejlesztők készítették, az adatok pedig az ukrán vezetéshez kerültek. Erről Orbán Viktor Facebook-oldalán 2025. október 11-én jelent meg egy AI-videó „Tiszafon. Made in Ukraine.” posztszöveggel, amelyben maga Volodimir Zelenszkij mutatja be a TISZA mobiltelefonos applikációját azzal az üzenettel, hogy „gyors, okos és minden adatod biztonságban van nálam, Kijevben”.<sup>35</sup> A videót 1,2 milliószor indították el.

A NEM a témában 2025. november 6-án posztolta AI-videóját, amelyben Zelenszkij élőben követi, merre járnak az applikációt letöltő felhasználók. A videót 10 millió alkalommal indították el. Ebben ismét nagy szerepe volt a fizetett hirdetésnek. A NEM, mint minden AI-videóját, ezt is hirdette. A 12 hirdetés-verzió mindegyike külön-külön 400-640 ezer egyedi felhasználóhoz jutott el.



## A TISZA VÉLELMEZETT BELPOLITIKAI TERVEI: NYUGDÍJCSÖKKENTÉS, ADÓEMELÉS, SORKATONASÁG

Az őszi kampányidőszakban a belpolitikai narratívák domináltak, a Fidesz a TISZA-t annak vélelmezett (és később bíróság által is hamisnak kimondott) nyugdíjcsökkentési, adóemelési tervei és a kötelező sorkatonaság visszavezetési szándéka miatt támadta elsősorban. A miniszterelnök politikai igazgatója és kampányfőnöke, Orbán Balázs 2025. október 28-án posztolt egy AI-videót a TISZA nem létező nyugdíjcsökkentési terveiről.<sup>36</sup> Ebben Magyar Péter egy pulpituson állva

<sup>34</sup> A Nemzeti Ellenállás Mozgalom hirdetése, Facebook Hirdetéstár,

<https://www.facebook.com/ads/library/?id=1157764146553163>

<sup>35</sup> Facebook reel, Orbán Viktor, <https://www.facebook.com/reel/3717892778504230>

<sup>36</sup> Facebook reel, Orbán Balázs, <https://www.facebook.com/reel/3004975889892146/>

mond olyan mondatokat, amelyeket eredetileg nem ő, hanem a párthoz legfeljebb lazán köthető személyek mondtak. A videó 500 ezer megtekintést ért el. Magyar Péter bejelentette, hogy büntetőfeljelentést tesz Orbán Balázs ellen a deepfake videó miatt.<sup>37</sup>

A karácsony előtti időszakra időzítette a NEM azt a videót, amelyben a TISZA mikulása a család minden generációját hátrányosan érintő „ajándékokat” visz a karácsonyfa alá.<sup>38</sup> **A 17 millió megtekintést generáló videó, hasonlóan a NEM legtöbb AI-videójához, eredményesen jutott át a Meta politikai szűrőjén, és december 23 – január 1. között hét fizetett hirdetésben terjesztette.**<sup>39</sup> A platform csak azután minősítette ezeket politikainak, miután a hirdetési kampány már befejeződött, a Hirdetéstár adatainak összesítése alapján ezzel legalább 1,9 millió egyedi felhasználóhoz eljutva.

Stílusában nagyon új szint vitt a politikai AI-videók közé a NEM rajzfilmmese videója, amelyet 2025. október 10-én publikált. **A videó hatalmas elérést produkált, 28 millió alkalommal indították el. Ebben minden bizonytal szerepet játszott a stílus is, de a fizetett hirdetés biztosan.** A NEM hat hirdetésben terjesztette ugyanis a videót, melyek egyenként 600 ezer és egymillió egyedi felhasználóhoz jutottak el.

A Fidesz narratívája szerint a TISZA összejátszik a háborúpárti brüsszeli elittel és a sorkatonaság visszaállítására törekszik. Ezt megerősítő publikálta 2025. október 31-én a NEM azt az AI-videót, amelyben Magyar Péter és Ruszin-Szendi Romulusz, a TISZA honvédelmi szakpolitikusa, volt vezérkari főnök, betörnek egy fiatal pár lakásába, és elviszik a fiatalembert katonának. A videót 10 millió alkalommal indították el. Ennek elérésében is meghatározó szerepet játszott a politikai hirdetés, összesen 30 verziót futtattak.

---

<sup>37</sup> Hungary's opposition leader to file criminal complaint over alleged deepfake video, Reuters, 2025. október 29.,

<https://www.reuters.com/business/media-telecom/hungarys-opposition-leader-file-criminal-complaint-over-alleged-deepfake-video-2025-10-29/>

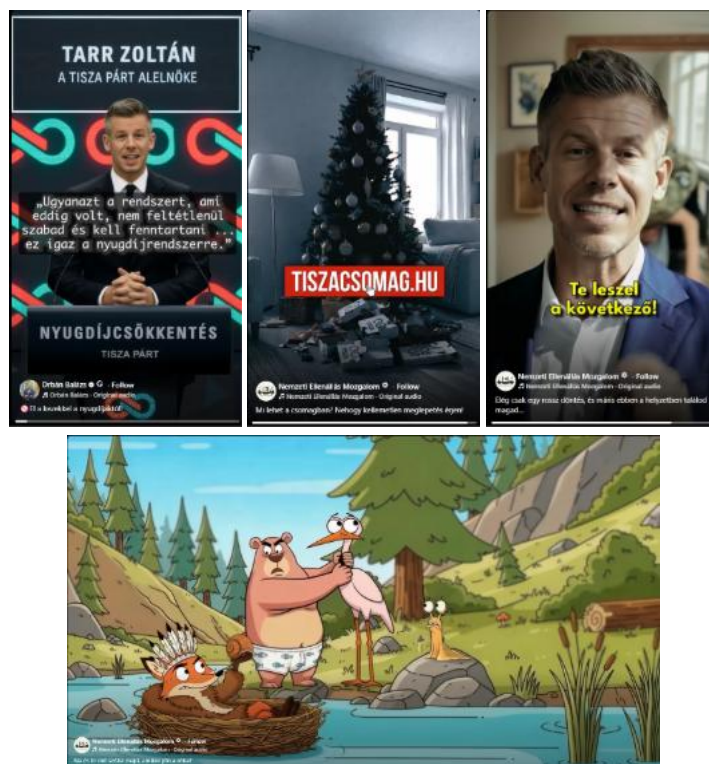
<sup>38</sup> Facebook reel, Nemzeti Ellenállás Mozgalom (NEM),

<https://www.facebook.com/reel/836913455779295/>

<sup>39</sup> A Nemzeti Ellenállás Mozgalom hirdetése, Facebook Hirdetéstár,

<https://www.facebook.com/ads/library/?id=1404405004617237>





## MAGYAR PÉTER MENTÁLIS ALKALMATLANSÁGA

A mentális állapotáról szóló narratíva szerint Magyar Péter viselkedése a valóságtól elszakadó fantáziavilágban való gondolkodást, lázálomszerű állításokat és kényszeres hazudozást tükröz, amelyet impulzív, agresszív megnyilvánulásokkal társítanak.<sup>40</sup>

Egy Magyar országjárásáról készült eredeti videót AI segítségével úgy manipuláltak, mintha a színpadon széttörne egy Orbán Viktort ábrázoló kartonbábút.<sup>41</sup> Az AI-videót, melyet a Fidesz-frakció 2025. október 13-án publikált a Facebook-oldalán, 239 ezer alkalommal indítottak el.

A NEM egy ennél sokkal dehumanizálabb AI-videót közölt négy nappal később. Ezen Magyar Péter egy pszichiátriai dühöngő szobában, kényszerzubonyban ülve, összefüggéstelenül motyog maga elé.<sup>42</sup> A videót 7,4 millió alkalommal indították el. Ahogy a többi NEM-videót, ezt is hirdették. A hat hirdetés-verzió külön-külön 425-607 ezer egyedi felhasználóhoz jutott el.

<sup>40</sup> Magyar Pétert köszöntötték a mentális egészség világnapja alkalmából, *Mandiner*, 2025. október 10.,

<https://mandiner.hu/belfold/2025/10/magyar-petert-koszontottek-a-mentalis-egeszseg-vilagnapja-alkalmabol>

<sup>41</sup> Manipulált a videó, amin Magyar Péter széttör egy kartonból készült Orbán-figurát, AFP Fact Check / Ténykérdés, 2025. november 17., <https://tenykerdes.afp.com/doc.afp.com.84942T3>

<sup>42</sup> Facebook reel, *Nemzeti Ellenállás Mozgalom (NEM)*, <https://www.facebook.com/reel/1540850283777711>



## ELLENZÉKI NARRATÍVÁKHOZ KAPCSOLÓDÓ VIDEÓK

### HATÁRON TÚLI MAGYAROK VÁLASZTÓJOGA

A Demokratikus Koalíció kampányának egyik központi eleme a határon túli magyarok szavazati jogának elutasítása volt.<sup>43</sup> Az Ellenszél nevű, a DK-hoz köthető felület Facebook-oldala 2026. február 4-7. között publikált hat nagyon élethű AI-videót. Ezekben külhoni magyarokat kérdeznek arról, hogy fognak-e szavazni a magyarországi választáson, mire ők azt válaszolják, hogy igen, Orbán Viktorra, illetve a Fideszre. A rövid párbeszéd az összes videóban gúnyos nevetésbe torkollanak. Mindez alkalmas volt arra, hogy ellenszenvet váltson ki a magyarországi ellenzéki választókban, és megtámogassa a DK óriásplakátokon is hirdetett ígérését, miszerint „Csak a DK venné el a határon túliak szavazati jogát!”.

A videók jelentős elérést produkáltak, megtekintés-számuk 141-330 ezer között változott (2026. március 10-éig).<sup>44</sup>

<sup>43</sup> Dobrev Klára: Óriásplakátkampányt indít a DK a határon túliak szavazati jogának elvételéről, DKP.hu, 2026. február 17., <https://dkp.hu/hirek/9135/dobrev-klara-oriasplakatkampanyt-indit-a-dk-a-hataron-tuliak-szavazati-jogan-ak-elveteleroi>

<sup>44</sup> Facebook reel videók, *Ellenszél*, Facebook, (<https://www.facebook.com/reel/1273993874642640/>; <https://www.facebook.com/reel/912710601248751/>; <https://www.facebook.com/reel/1567233141182066/>; <https://www.facebook.com/reel/2209202739608722/>; <https://www.facebook.com/reel/1437670961235427/>; <https://www.facebook.com/reel/1260065196222647/>)



## AZ AI ÁLTAL GENERÁLT POLITIKAI VIDEÓK FOGADTATÁSA: KÖZVÉLEMÉNY-KUTATÁSI EREDMÉNYEK

A Political Capital választás előtt néhány héttel készült közvélemény-kutatása<sup>45</sup>, több más téma mellett, a mesterséges intelligenciával készült politikai videókról is kérdezte a válaszadókat. A Medián által végzett adatfelvételre 2026. március 23. és 26. között került sor, az ország 18 éves és idősebb népességét reprezentáló 1000 fős minta telefonos megkérdezésével. A véletlen mintavételből eredő kisebb torzulásokat a KSH népszámlálási adatai alapján súlyozással korrigálták, így a minta jól tükrözi a szavazókorú népesség demográfiai (nem, korcsoport, iskolai végzettség és településtípus szerinti) összetételét.

**A megkérdezettek 73 százaléka jelezte, hogy már találkozott a közösségi médiában olyan politikai videóval, amelyről úgy gondolta, hogy mesterséges intelligenciával készítették vagy manipulálták.** Az ilyen tartalmak észlelése azonban nem egyformán jellemző a társadalom különböző csoportjaiban. A politikai hovatartozás, az életkor és az iskolai végzettség mentén markáns különbségek rajzolódnak ki, miközben a nem és a településtípus szerepe jóval kisebb.

**A politikai törésvonal különösen élesen jelenik meg: míg a TISZA-szavazók közel kilenctizede (88%) úgy nyilatkozik, hogy találkozott már ilyen videókkal, a Fidesz-szavazók körében ez az arány jóval alacsonyabb (53%).** Emellett egy kontúros társadalmi mintázat is kirajzolódik: az életkor előrehaladtával csökken, az iskolai végzettség növekedésével pedig nő az ilyen tartalmaknak való kitettség – vagy legalábbis azok észlelésének – valószínűsége.

Az ilyen videókkal már találkozó válaszadók 71 százaléka legalább „elég gyakran”, ezen belül 28 százalék „nagyon gyakran” találkozik mesterséges intelligenciával

<sup>45</sup> *Külföldi beavatkozás, választási csalás, politikai mítoszok és deepfake-ek – ezt várják a magyarok a 2026-os választástól*, Political Capital, 2026 április 7., [https://politicalcapital.hu/konyvtar.php?article\\_read=1&article\\_id=3672](https://politicalcapital.hu/konyvtar.php?article_read=1&article_id=3672)

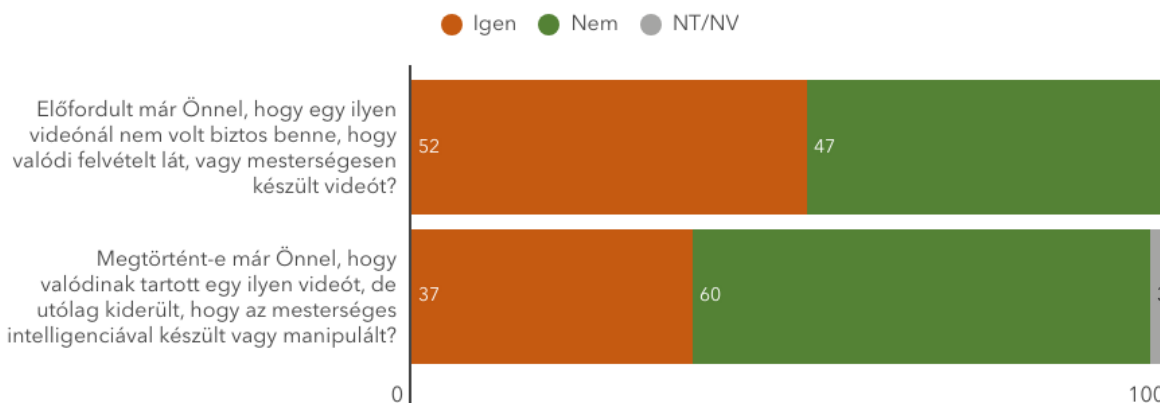
készítettnek vagy manipuláltak vélt politikai videókkal. Ezzel szemben 28 százalék mondta, hogy ritkán vagy nagyon ritkán fut bele ilyen tartalmakba.

**A mesterséges intelligenciával készült vagy manipulált videók nemcsak jelen vannak a közösségi médiában, hanem bizonytalanságot is keltenek a felhasználókban.** Azok közül, akik már találkoztak ilyen tartalmakkal, 52 százalék számolt be arról, hogy előfordult: nem volt biztos benne, valódi felvételt lát-e, vagy mesterségesen előállított videót.

**A bizonytalanság sok esetben tényleges megtévesztéssé is válik:** a válaszadók 37 százaléka mondta azt, hogy már történt vele olyan, hogy valódinak hitt egy videót, amelyről később kiderült, hogy mesterséges intelligenciával készült vagy manipulált.

### ***A deepfake videók elbizonytalanító, megtévesztő hatása***

*(azok körében, akik találkoztak ilyenekkel)*

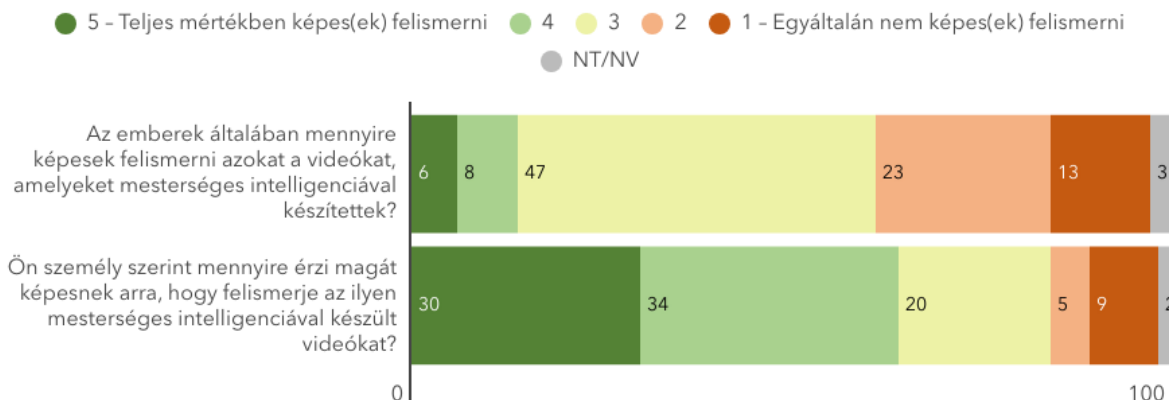


**A mesterséges intelligenciával készült videók felismerésében nemcsak bizonytalanság, hanem egyfajta önmegerősítő torzítás is megjelenik: a többség szerint mások nem képesek kiszűrni a manipulált tartalmakat, míg ők maguk igen.** A válaszadók többsége úgy látja, hogy az emberek általában nem különösebben alkalmasak felismerni a mesterséges intelligenciával készült videókat: mindössze 14 százalék gondolja úgy, hogy az átlagos felhasználók inkább képesek erre, míg több mint egyharmaduk szerint inkább nem.

Ezzel szemben saját képességeiket jóval kedvezőbben ítélik meg. Közel kétharmaduk (63%) állítja, hogy inkább képes felismerni az ilyen videókat, és mindössze 14 százalék érzi magát inkább képtelennek erre.

**Miközben tehát sokan tisztában vannak a deepfake-ek jelentette kihívásokkal, hajlamosak túlbecsülni saját ellenálló képességüket a manipulált tartalmakkal szemben.**

## A deepfake videók felismerési képességéről



A fiatalabb válaszadók lényegesen magabiztosabbnak érzik magukat: a 18–29 évesek az ötfokú skálán átlagosan 4,3-re értékelték saját deepfake-felismerési képességüket, míg a 65 év felettek 3 alá. Minél fiatalabb valaki, annál inkább bízik abban, hogy képes megkülönböztetni a valódi és a manipulált tartalmakat. Az észlelt felismerési képesség az iskolai végzettséggel is összefügg: a legfeljebb általános iskolát végzettek átlagosan 3,25-ra értékelték saját képességüket, míg az érettségizettek és diplomások közel 4-re.

A politikai hovatartozás nemcsak abban játszik szerepet, hogy ki mennyire találkozik ilyen videókkal, hanem abban is, hogy mennyire bízik saját felismerési képességében. A TISZA-szavazók átlagosan 4-es fölé értékelték saját képességüket, míg a Fidesz-szavazók mindössze 3,2-re.

**A mesterséges intelligenciával készült vagy manipulált videók politikai felhasználását a magyarok elsöprő többsége elutasítja.** A válaszadók 90 százaléka egyáltalán nem tartja elfogadhatónak az ilyen eszközök alkalmazását a politikában, miközben elenyésző azok aránya, akik valamennyire elfogadhatónak tartják (3%).

**Ez azt jelzi, hogy miközben a deepfake jelenség egyre inkább a mindennapi online tapasztalat részévé válik, társadalmi elfogadottsága továbbra is rendkívül alacsony.**

## Jogi környezet: A mesterséges intelligencia terjedésének szabályozása

A generatív mesterséges intelligencia széles körű elterjedésével egyre nagyobb figyelem irányul az azt övező szabályozási környezetre. Az AI-technológiák egyre



erőteljesebben befolyásolják a közéleti folyamatokat, amelyek számos kockázattal járnak. Az alábbiakban azt járjuk körül, hogy a hatályos magyar jogszabályok, az Európai Unió új AI-rendelete (Artificial Intelligence Act), valamint a platformszabályozások keretei között hol húzódnak a politikai célú AI-felhasználás jogi korlátjai.

## MAGYAR JOGI KERETRENDSZER

**A magyar jogrendszerben jelenleg nincs átfogó szabályozás a mesterséges intelligencia politikai kommunikációban való felhasználására.** Ez a jogi megközelítés a technológiasemlegesség elvén alapul, vagyis a jog nem az alkalmazott eszközt, hanem a cselekmény joghatását és normaszegését értékeli. Az AI ezért nem jogalany, hanem eszköz, így a felelősség mindig azt a természetes vagy jogi személyt terheli, aki azt használja. Az általános polgári jogi és büntetőjogi szabályok teljes mértékben alkalmazhatók az algoritmikus úton előállított tartalmakra is. A jogi felelősség megállapításánál az a mérvadó, hogy a felhasználó sértett-e jogszabályt, nem pedig az, hogy ehhez milyen eszközt használt. Ezek a cselekmények rágalmazásnak, becsületsértésnek vagy akár személyes adatokkal való visszaélésnek is minősülhetnek.

**Kettős jogi jelentősége van annak, ha a mesterséges intelligencia segítségével jogsértő tartalmakat hoznak létre.** A büntetőjog területén a jogalkotó bevezette a *becsület csorbítására alkalmas hamis hang- vagy képfelvétel készítésének* tényállását, ami kifejezetten a deepfake-technológiával elkövetett visszaélésekre reagál, ahol a jogsértés lényege a technológia által létrehozott felvétel hamisított vagy valótlan volta.<sup>46</sup> Másrészt, a polgári jog által biztosított emberi méltóság és személyiségi jogi védelme ugyan technológiától független, de az AI használata súlyosíthatja az elkövető felróhatóságát és szándékosságát.<sup>47</sup>

## EURÓPAI JOGI KERETRENDSZER

**Az EU AI-rendelete kockázatalapú megközelítés alapján szabályozza a mesterséges intelligencia használatát, annak megbízhatósága érdekében<sup>48</sup>.** A 5. cikk nyolc olyan AI-gyakorlatot azonosít, amelyek „elfogadhatatlan kockázatot” jelentenek, ezért bizonyos AI-rendszerek forgalomba hozatala, üzembe helyezése és használata tilos. Ezek közé tartoznak azok az AI-rendszerek, amelyek az érintett személy tudatán kívül alkalmaznak tudatküszöb alatti technikákat, vagy célzottan

<sup>46</sup> a 2012. évi C. törvény (Büntető Törvénykönyv) 226/A. §-a

<sup>47</sup> a 2013. évi V. törvény (Polgári Törvénykönyv) 2:42. §-a

<sup>48</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1689 rendelete (2024. június 13.) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról, *Official Journal of the European Union* L 2024/1689, 2024. június 13., <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj/eng>

manipulatív vagy megtévesztő technikákat használnak a viselkedés lényeges torzítására, ezáltal rontva a tájékozott döntéshozatalt és ezzel jelentős kárt okoznak.

Azok az AI-rendszerek, amelyeket választások vagy népszavazások eredményének, vagy természetes személyek szavazási magatartásának befolyásolására kívánnak használni, csupán nagy kockázatú AI-rendszernek minősülnek (6. cikk III. melléklet). Ez azt jelenti, hogy ezek nem tiltottak, ugyanakkor a nagy kockázatú AI-rendszerek szigorú szabályozási kontroll alá tartoznak. A szolgáltatóknak megfelelőségértékelési eljárásokon (43. cikk) kell átesniük, amely szigorú követelményeket támaszt velük szemben, így például a kockázatkezelés, az emberi felügyeleti intézkedések és az adatminőség terén. Eközben az alkalmazóknak alapvető jogi hatásvizsgálatot kell végezniük (27. cikk). A deepfake-eket és a manipulatív tartalom más formáit a rendelet korlátozott kockázatúként kezeli. Ezek nem tiltottak, de meg kell felelniük az átláthatósági kötelezettségeknek, így például az egyértelmű megjelölés követelményének (50. cikk).

**A rendelet rendelkezéseit a tagállamokban, így Magyarországon is, fokozatosan kell alkalmazni.** Az „elfogadhatatlan kockázatú” AI-rendszerekre vonatkozó rendelkezéseket 2025 februárja óta kell alkalmazni, míg a nagy kockázatú AI-rendszerekre és az átláthatóságra vonatkozó szabályokat 2026. augusztus 2-től kell alkalmazni. A tagállamok kulcsszerepet töltenek be a rendelet alkalmazásában, és érvényesítésében. Magyarország a Nemzeti Akkreditáló Hatóságot és a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot jelölte ki a rendelet alkalmazásának és végrehajtásának felügyeletére. A rendelet bírságsziszteme jelentős hatással járhat Magyarországon. A legsúlyosabb szankciók a tiltott AI-gyakorlatok megsértéséhez kapcsolódnak (5. cikk). Ezek legfeljebb 35 millió euróig, illetve vállalkozás esetén a teljes éves árbevétel 7%-áig terjedhetnek, attól függően, hogy melyik összeg a magasabb. A nagy kockázatú AI-rendszerekre vonatkozó kötelezettségek megszegése esetén a bírság legfeljebb 15 millió euró, illetve az éves árbevétel 3%-a lehet.

**Az AI-rendelet kizárólag az AI-technológiák fejlesztésére és használatára terjed ki; az AI által generált tartalmak terjesztésének elősegítésére nem tér ki.** Ez azt jelenti, hogy a rendelet nem foglalkozik közvetlenül a közösségimédia-platformok felelősségével a harmadik fél programjai által létrehozott deepfake-ek terjesztésével kapcsolatban. Ebben az esetben a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet (DSA) kockázatcsökkentő intézkedései alkalmazandók<sup>49</sup>. A deepfake-ekkel kapcsolatos lehetséges fellépést a dezinformációval kapcsolatos magatartási kódex 15. kötelezettségvállalása is ismerteti. Ez azokat a szolgáltatókat érinti, amelyek AI-

<sup>49</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet) (EGT-vonatkozású szöveg) *Official Journal of the European Union* L 277/1, 2022. október 19., <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32022R2065>

rendszereket fejlesztenek vagy működtetnek, és szolgáltatásaikon keresztül AI által generált vagy manipulált tartalmakat – például deepfake-eket – terjesztenek.

A kódex arra szólítja fel ezeket a szolgáltatókat, hogy csökkentsék az ilyen káros tartalmakból eredő kockázatokat, többek között a „felhasználók figyelmeztetésével és az ilyen tartalmak proaktív felismerésével”. Bár a kódexben szereplő konkrét intézkedések alkalmazása nem kötelező (DSA 45. cikke), a DSA alapján az online óriásplatformoknak – vagyis azoknak a szolgáltatóknak, amelyeknek az Európai Unióban több mint 45 millió aktív felhasználójuk van – olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek hatékonyan korlátozzák a deepfake-ek terjedéséből eredő károkat, mivel ezek a platformokon jelentkező rendszerszintű kockázat egyik formáját jelentik (DSA 5. szakasz).

### AZ AI ÁLTAL GENERÁLT TARTALMAK CÍMKÉZÉSE ÉS MEGJELÖLÉSE

**Magyarországon nincs olyan jogszabály, amely átláthatósági kötelezettséget írna elő az AI által generált tartalmak megjelölésére és címkézésére.** A magyar jogszabályi környezetben a magánszemélyeknek és a nem médiaszolgáltónak minősülő szereplőknek nincs jelölési kötelezettségük, míg a médiaszolgáltatóknak a hiteles tájékoztatási kötelezettségnek kell eleget tenniük, amely azonban nem jelent kifejezett címkézési kötelezettséget. Az Európai Bizottság közzétette egy új magatartási kódex második tervezetét, amely részletes útmutatást ad az AI által generált tartalmak címkézésére vonatkozóan, de ezek az átláthatósági kötelezettségvállalások még nem léptek hatályba. Ráadásul ezek a szabályok továbbra sem terjednek ki a deepfake-ek terjesztését lehetővé tevő szolgáltatások felelősségére – csupán azokra, amelyeket ilyen tartalmak létrehozására használnak<sup>50</sup>. Ezáltal szabályozási rés keletkezett, amelyet jelenleg a digitális platformok önszabályozása tölt ki.

### DIGITÁLIS PLATFORMOK SZABÁLYAI A MESTERSÉGES INTELLIGENCIÁRA

**A digitális platformok felhasználási feltételei és közösségi irányelvei eltérő szabályokat tartalmaznak az AI által generált tartalmak létrehozására és megosztására vonatkozóan.** Ez kiterjed a generatív AI-szolgáltatások nyújtóira, valamint a közösségimédia- és streamingoldalak üzemeltetőire is. Ugyanakkor nincs egyértelműen meghatározva, hogy milyen típusú tartalmak tartoznak a korlátozott kategóriába. Ezzel együtt azt is meg kell jegyezni, hogy ha egy AI által generált tartalom jogellenes kategóriába esik – például gyűlöletbeszédet vagy rágalmazást

<sup>50</sup> A Bizottság közzéteszi a mesterséges intelligencia által létrehozott tartalmak jelölésére és címkézésére vonatkozó gyakorlati kódex második tervezetét Európai Bizottság– Shaping Europe's Digital Future, 2026. március 5., <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/commission-publishes-second-draft-code-practice-marking-and-labelling-ai-generated-content>



tartalmazó deepfake esetében –, a tagállami hatóságok kérhetik annak eltávolítását a platformoktól, illetve a megbízható bejelentők is jelenthetik azt.

Az OpenAI irányelvei kitérnek arra, hogy „szolgáltatásait nem szabad az emberek manipulálására vagy megtévesztésére, emberi jogaik gyakorlásának akadályozására, sérülékenységük kihasználására, illetve oktatáshoz vagy létfontosságú szolgáltatásokhoz való hozzáférésük megzavarására használni“, közvetlenül utalva a „politikai kampányokra, lobbitevékenységekre, külföldi vagy belföldi választási beavatkozásra, illetve a részvételtől való eltántorításra irányuló tevékenységekre is“.<sup>51</sup> A Google Gemini irányelvei azt emelik ki, hogy „automatizált rendszereket és emberi felülvizsgálatot együttesen alkalmaznak a generatív AI-jal való visszaélésre utaló tevékenységek és magatartásformák észlelésére“.<sup>52</sup> Mindkét platform kiemeli, hogy korlátozza a szolgáltatáshoz való hozzáférést azoknál a felhasználóknál, akik megsértik az irányelveket.<sup>53</sup> Emellett a chatbotok bizonyos parancsokat nem hajtanak végre.

**Bár a közösségimédiaplatformok felhasználási feltételei és közösségi irányelvei tartalmaznak útmutatásokat az AI által generált tartalmakra vonatkozóan, nem egyértelmű, hogy ezeket a követelményeket következetesen alkalmazzák-e. A platformok ezeket a tartalmakat „a „félretájékoztatás” (misinformation), nem pedig a „dezinformáció” kategóriájába sorolják, mivel nem kívánják feltételezéseket tenni a megtévesztő tartalom mögött esetlegesen meghúzódó szándékosságról.**

- A **TikTok** közösségi irányelvei szerint a platform nem engedélyezi a megtévesztő, manipulált vagy AI által generált tartalmakat, ideértve azokat is, melyek úgy tüntetik fel magukat, mintha hiteles forrásból származnának, vagy hamisan ábrázolják egy közszereplő cselekedeteit.<sup>54</sup> Az ilyen tartalmakat a TikTok eltávolítja, amint tudomást szerez róluk. A félretájékoztatással kapcsolatos szabályzat kifejezetten kitér az AI által generált tartalmakra és a deepfake-ekre is, és előírja, hogy ezek készítőinek meg kell jelölniük az ilyen tartalmakat. Nehéz pontosan meghatározni ugyanakkor, mi tartozik a tiltott kategóriába. A TikTok elsősorban azokra a tartalmakra utal, amelyek veszélyeztethetik magának a választási folyamatnak az integritását, nem pedig azokra, amelyek megakadályozhatják a felhasználókat a tájékozott döntéshozatalban. Ilyenek például „olyan félrevezető információk, amelyek

<sup>51</sup> *OpenAI Usage Policies*, OpenAI, hatályos: 2025. október 29., <https://openai.com/hu-HU/policies/usage-policies/>

<sup>52</sup> *Generative AI Prohibited Use Policy (Gemini Apps)*, Google Support, <https://support.google.com/gemini/answer/16625148?hl=en>

<sup>53</sup> *Generative AI Prohibited Use Policy (Gemini Apps)*, Google Support, <https://support.google.com/gemini/answer/16625148?hl=en>

<sup>54</sup> *TikTok Community Guidelines – Integrity and Authenticity*, TikTok, <https://www.tiktok.com/safety/en/policies-and-engagement/integrity-authenticity>

megakadályozhatják az embereket a szavazásban, zavarhatják a választásokat vagy ösztönözhetik az eredmények jogellenes torzítását.”

- A **YouTube** az elfogadhatatlan, manipulált tartalmakat „félrevezető vagy megtévesztő tartalomként határozza, amely a súlyos károkozás jelentős kockázatával jár”. Ez tág mérlegelési jogkört biztosít a fellépés során, mivel nincs olyan iránymutatás, amely segítene a felhasználónak eligazodni abban, hogy mi számít „károkozásnak”, és mi „súlyos károkozásnak”.<sup>55</sup> A YouTube átláthatósági szabályzata előírja, hogy a tartalomkészítők a feltöltés során jelöljék az AI által generált tartalmakat. A platform a választások integritásának védelmében szigorú intézkedéseket alkalmaz, például eltávolítja azokat a videókat, amelyek félrevezetően mutatnak be egy eseményt vagy jelöltet, még akkor is, ha ezek fel vannak címkézve.
- A **Meta** (Facebook, Instagram) két évvel ezelőtt bejelentette, hogy a deepfake-eket nem eltávolítja, hanem címkézi, a tartalmak feletti ellenőrzést ellátó felügyeleti szerv (Oversight Board) ajánlására építve<sup>56</sup>. Ennek keretében, „AI info” címkéket kezdett alkalmazni a videó-, hang- és képtartalmak egyre szélesebb körében, egyrészt akkor, amikor az iparági szabványok szerint AI-képjelöléseket észlel, másrészt ha a felhasználók maguk jelzik, hogy AI által generált tartalmat töltenek fel. Ugyanakkor kétséges, hogy ez a címkézés milyen mértékben valósul meg, mivel nincs erre vonatkozó jogi kötelezettség. Kutatások szerint a legtöbb AI által generált tartalom nem rendelkezett ilyen címkével.

## AJÁNLÁSOK

Ajánlások közösségimédia- és streamingplatformok, illetve keresőszolgáltatások számára:

- Elismerve, hogy ezek a szolgáltatások nem képesek proaktívan azonosítani a felületeiken megjelenő összes káros deepfake tartalmat, azt javasoljuk, hogy – a választási kampányok idején mindenképp, de lehetőleg azon kívül is – kövessék nyomon a (követőszám alapján) legnagyobb politikai szereplők profiljain közzétett tartalmakat, beleértve a jelölteket, pártokat, aktivistákat, influenszereket és proxyszervezeteket. Ennek nyomán a platformoknak biztosítaniuk kell, hogy e szereplők tartalmi megfelelő címkézést kapjanak.

<sup>55</sup> YouTube Misinformation Policies, YouTube Community Guidelines, <https://support.google.com/youtube/answer/10834785?hl=en#zippy=%2Csuppression-of-census-participation%2Cmanipulated-content>

<sup>56</sup> Our Approach to Labeling AI-Generated Content and Manipulated Media, Meta, 2024. április 5., <https://about.fb.com/news/2024/04/metis-approach-to-labeling-ai-generated-content-and-manipulated-media/>

- Ugyanezeknek a platformoknak azt is biztosítaniuk kell, hogy a deepfake tartalmak (kivéve, ha megfelelően címkézettek és egyértelműen nem káros kategóriába tartoznak) ne legyenek jogosultak monetizációra vagy hirdetési szolgáltatásokra.
- Azoknak a szolgáltatóknak, amelyek deepfake tartalmak terjesztésére használhatók, együtt kell működniük az értéklánc szereplőivel (különösen az AI-technológiák fejlesztőivel) a címkézés és azonosítás folyamatának javítása érdekében.

Ajánlások a generatív AI-platformok, valamint az AI-szolgáltatásokat nyújtó és üzemeltető szereplők számára (beleértve az előző pontban említetteket is, ha AI-szolgáltatásokat is kínálnak felhasználóiknak):

- Az AI által generált tartalmak átláthatóságáról szóló magatartási kódex második tervezetével összhangban, támogassák az AI-tartalmak azonosítására szolgáló kifinomult tartalomelemző detektorok fejlesztését.
- A közösségimédia- és streamingplatformokra vonatkozó ajánlásokon túl az AI-szolgáltatóknak a magatartási kódex alapján olyan funkciókat kellene biztosítaniuk, amelyekkel a felhasználók és az üzemeltetők a létrehozott tartalmakat géppel olvasható módon jelölhetik vagy címkézhetik.
- A címkék és jelölések legyenek egymással kompatibilisek, hogy a különböző platformokon egységesen lehessen fellépni.

Ajánlások az uniós intézmények számára:

- Az uniós intézmények fordítsanak nagyobb figyelmet a címkézetlen mesterséges intelligencia által generált tartalmakból fakadó rendszerszintű kockázatokra.
- Az uniós intézmények **vezessenek be szigorúbb címkézési kötelezettségeket az AI-tartalmakat előállító, üzemeltető vagy terjesztő technológiai szolgáltatók számára.**
- Az intézmények fogalmazzanak meg kötelező előírásokat az AI-tartalmak terjesztői számára, hogy szolgáltatásaikon felismerhetővé és azonosíthatóvá tegyék az AI által generált tartalmakat.

Nemzeti szintű ajánlások a tartalomkészítők – beleértve a politikai szereplőket – számára:

- A tartalomkészítők tartózkodjanak a káros, mesterséges intelligenciával generált tartalmak használatától. Az AI-tartalmak megosztása előtt alaposan mérlegeljék, hogy az adott tartalom milyen lehetséges kedvezőtlen hatásokkal

járhat a választási folyamatra, a demokratikus működésre, valamint az állampolgárok egészségére és jóllétére.

- Mindig jelöljék meg az AI által generált tartalmakat, függetlenül attól, hogy a videó mekkora részét manipulálták, vagy mi volt a manipuláció célja.
- Mielőtt mások által készített videókat osztanának meg, mindig győződjenek meg arról, hogy a manipulált elemek egyértelműen meg vannak jelölve.
- A médiának, az influenszereknek és a politikai szereplőknek egyaránt törekedniük kell saját magatartási kódexek kidolgozására a generatív AI átlátható és tisztességes használatáról.