



Hungarian hub  
against disinformation  
**LAKMUSZ-HDMO**

# MŰVELETI TERÜLET?

Ukrajna-ellenes és revizionista dezinformációs kampányok a magyar közösségi médiában az ukrán-magyar kémbotrány után

2025. augusztus



**POLITICAL CAPITAL**  
POLICY RESEARCH & CONSULTING INSTITUTE

A tanulmány a HDMO<sup>1</sup> (Hungarian Digital Media Observatory, azaz a Magyar Digitális Média Obszervatórium) nevű projekt keretében készült. A 30 hónapos projekt során a Political Capital és a Mérték Médiaelemző Műhely kutatói a dezinformációk terjedését és az ellene hozott intézkedések hatékonyságát vizsgálják, a francia AFP hírügynökség és a Lakmusz újságírói tényellenőrző munkát folytatnak, az Idea Alapítvány munkatársai a tudatos médiafogyasztással kapcsolatos tréningeket tartanak, a HDMO digitális infrastruktúráját pedig az Epresspack biztosítja. A projekt az Európai Bizottság társfinanszírozásában működik. A HDMO-t alkotó konzorciumot nyílt pályázaton választotta ki<sup>2</sup> az Európai Bizottság, amely minden tevékenységében teljes függetlenséget élvez.

A projekt az Európai Unió finanszírozásával valósul meg. A projekt során kifejtett nézetek és vélemények azonban kizárólag a szerző(k) sajátjai, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Unió vagy az Európai Egészségügyi és Digitális Végrehajtó Ügynökség véleményét. Ezekért sem az Európai Unió, sem a támogatást nyújtó szerv nem tehető felelőssé.



**Co-funded by  
the European Union**

---

<sup>1</sup> <https://www.hdmo.eu/>

<sup>2</sup> <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/opportunities/topic-details/digital-2021-trust-01-edmo>

## Tartalom

|                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Vezetői összefoglaló .....                                                                                     | 4  |
| A közösségi-médiában terjesztett szélsőségesen revizionista narratívák .....                                   | 4  |
| A kémügy köré épülő kormányzati narratívák.....                                                                | 5  |
| A hazai szélsőjobboldali szereplők álláspontja .....                                                           | 6  |
| Háttér .....                                                                                                   | 7  |
| Az orosz dezinformáció Kelet-Közép-Európában .....                                                             | 7  |
| A magyar-ukrán kémháború története .....                                                                       | 7  |
| Módszertan .....                                                                                               | 9  |
| 1. A közösségi médiában terjesztett szélsőségesen revizionista narratívák .....                                | 11 |
| 2. A kémügy köré épülő kormányzati narratívák .....                                                            | 16 |
| 2.1. A kémügy helye a kormány ellenségképző stratégiájában .....                                               | 16 |
| 2.2. A kémbotrány mint politikai fegyver .....                                                                 | 17 |
| 2.3. A TISZA Párt állítólagos ukrán kapcsolatai.....                                                           | 18 |
| 2.4. Ukrajna hibáztatása az orosz dezinformáció árnyékában .....                                               | 20 |
| 3. A hazai szélsőjobboldali szereplők Ukrajnával, a kémüggyel és határrevízióval kapcsolatos álláspontja ..... | 21 |
| 3.1. Ukrajna megítélése.....                                                                                   | 21 |
| 3.2. A kémügyre adott reakciók .....                                                                           | 21 |
| 3.3. Határrevízióval kapcsolatos álláspontok.....                                                              | 22 |
| 3.4. A Based Hungary X-posztjainak megjelenése Toroczkai Lászlónál .....                                       | 25 |

## Vezetői összefoglaló

Elemzésünkben az ukrán-magyar kémügy nyilvánosságra kerülését követő egy hónap eseményeit tekintjük át.

Bemutatjuk a kémháború során a közösségi médiában megjelent, **ismeretlen háttérű szereplők** által terjesztett, jelentős elérést generáló határrevíziós tartalmakat, amelyek azt a benyomást keltik, mintha Magyarország katonai akcióra készülne Ukrajna ellen. Ezek a tartalmak az orosz dezinformációs hadviselés tipikus jeleit hordozzák, és rendszerint olyankor kerülnek előtérbe, amikor a diplomáciai feszültségek éleződnek. A magyar–ukrán kapcsolatok szisztematikus aláásása, a történelmi sérelmek felerősítése és a bizalmatlanság növelése az orosz hibrid hadviselés részét képezi.

A **magyar kormány** határozottan kizárta, hogy bármiféle revíziós törekvése lenne, a dezinformációs kampányt az ukrán médiával és magyar közéleti szereplőkkel hozta összefüggésbe. A kormánypárti narratíva a kémügyet az ellenségképzés stratégiájába illesztette, amelyben Ukrajna külső fenyegetésként, a TISZA Párt pedig belső ellenségként jelenik meg. Így a kémügy nem csupán nemzetbiztonsági, hanem politikai ügyként is értelmezhető, amelyben a TISZA Párt olyan szereplőként jelenik meg, amely veszélyt jelent Magyarország érdekeire és szuverenitására.

A **hazai szélsőjobb oldali szereplők** kémügyre adott reakciója jól tükrözte többségében erősen Ukrajna-ellenes és revizionista álláspontjukat. Bár többnyire kétkedve fogadták a magyar kémhálózatról szóló ukrán híradást, provokációnak tartva azt, általánosságban helyeselték a magyar hírszerző tevékenységet. Volt, aki a revízió egyfajta előkészítését, de legalábbis reményét látta az állítólagos magyar kémkedésben, rámutatva, hogy a revízió továbbra is fontos és a háború miatt aktuális téma a szélsőséges nacionalista szervezetek számára.

### *A közösségi-médiában terjesztett szélsőségesen revizionista narratívák*

- A kémbotrány napvilágra kerülését követően jelentősen elszaporodtak a területi revíziót sürgető vagy annak lehetőségét lebegtető tartalmak a közösségi médiában. A Facebookhoz képest dezinformációs szempontból is sokkal „megengedőbb” X-en több olyan tartalom is megjelent nem beazonosítható felhasználóktól, amelyek Kárpátalja részleges vagy teljes magyar megszállásáról, visszacsatolásáról szóltak. A Kárpátaljával foglalkozó tartalmak közül ezek voltak a legnépszerűbbek nem csak az X-en, hanem a TikTokon és a Telegramon is. A posztok között volt többszázazres elérésű is, sőt, a leginkább felkapott tartalom nézettsége meghaladta az egymilliót.
- A jelentős elérést produkáló bejegyzések arra biztosan alkalmasak, hogy felszítsák a revizionista érzelmeket határon innen, illetve az ezzel kapcsolatos félelmeket határon túl. Ez a stratégia, amelyet Oroszországhoz köthető szereplők és oldalak korábbi tanulmányaink szerint már több mint egy évtizede folytatnak, nem csak Magyarországot célozza. A legnagyobb elérésű revizionista tartalmat publikáló

magyar profilhoz hasonlóak léteznek más régiós országban is, például Lengyelországban és Szerbiában. Közös bennük, hogy erősen nacionalista, szélsőséges tartalmakat posztolnak. Visszatérő elem az úgynevezett Medvegyev-féle térkép, amely szerint Ukrajna nyugati területeit felosztják Lengyelország, Magyarország és Románia között, amelyek ezekre jogosan tartanak igényt. Az oldalakat irányító személyek, szervezetek kilétét OSINT eszközökkel nem lehetett felfedni. A működés és a tartalmak jellege ugyanakkor sok hasonlóságot mutat a Kreml információs hadviselési akcióival. A társadalmi-politikai feszültségek szítása mellett a bejegyzések további valószínű hatása, hogy erodálja Ukrajna megsegítésének társadalmi támogatottságát.

### *A kémügy köré épülő kormányzati narratívák*

- A kémügy kapcsán a magyar kormánypárti szereplők is terjesztetek olyan tartalmakat és narratívákat, melyek legalább részben valótlan állításokon alapultak. A Fidesz a kémbotrányt politikai fegyverként használta fel: egyrészt Ukrajnát igyekezett hitelteleníteni és veszélyként beállítani, másrészt a TISZA Pártot és Magyar Pétert külföldi érdekekkel összefonódó szereplőként ábrázolni.
- A kormány az orosz-ukrán háború kitörése óta Ukrajnát teszi felelőssé a magyar gazdaság nehézségeiért, és minden olyan tevékenységet, amely megkérdőjelezi „békepárti” álláspontját, dezinformációs kampánynak vagy nyomásgyakorlásnak minősít. Ennek tekintette a kárpátaljai magyar kémhálózat leleplezéséről szóló ukrán bejelentést is, amely a kormány szerint Magyarország hitelességének és nemzetközi érdekérvényesítő képességének aláadását célozta.
- A kormány beépítette a kémháborút a TISZA Párt elleni politikai stratégiájába is: a TISZÁ-t fenyegetésként, külföldi érdekek kiszolgálójaként és „háborúpártiként” ábrázolják, hogy csorbítsák a párt hitelességét a választók szemében. A kormányzati narratíva azt sugallta, hogy a TISZA Párt „brüsszeli” érdekeket szolgálva a háború folytatásában és Ukrajna mielőbbi EU-csatlakozásában érdekelt, illetve, hogy az ukrán titkosszolgálatokkal együttműködve próbálja megbuktatni a magyar kormányt. Ezeket az állításokat a kormányzati nyilvánosságban nem támasztották alá tényekkel.
- A kormány határozottan elutasította a határrevízió vádját, a revizionista tartalmakat pedig egy dezinformációs kampány részének minősítette. Ellentétben azonban a kormányzati narratívával, amely szerint a felvételek mögött magyar közéleti szereplők és az ukrán média áll, az orosz hibrid információs hadviselés jelei fedezhetők fel.
- A kémbotrány köré épített kormányzati narratíva szervesen illeszkedik a Fidesz ellenségképző kommunikációs stratégiájába, amelynek központi eleme a nemzeti szuverenitást állítólag veszélyeztető külső és belső ellenségek kijelölése. A kormányzat a jól bevált recept szerint terjesztette a narratívát a hozzá köthető felületeken, különösen a KESMA-hoz tartozó megyei lapokban és a Magyar Nemzetben.

### *A hazai szélsőjobboldali szereplők álláspontja*

- A hazai szélsőjobboldali szereplők nagy része Ukrajna-ellenes álláspontot foglal el a teljes körű háború kezdete óta, a kormányzati narratívákat jóval túlszárnyaló érvekkel és mértékben. Magyarázataikban jellemzően visszaköszön az összeesküvés-elméletekre épülő liberalizmus-, Nyugat- és főleg Amerika-ellenesség, a kárpátaljai magyarok sérelmeiért érzett elégtétel, a Kreml narratívája iránti kritikátlan fogékonyság, valamint a nemzeti érdekek kizárólagos igényű, nacionalizmuson alapuló meghatározása, de átszűrődik rajtuk az antiszemitizmus is. Leggyakoribb narratíváik szerint
  - Ukrajna rászolgált az orosz támadásra, ami szerintük jogos volt az Oroszországra leselkedő fenyegetés miatt;
  - a háborúért leginkább az USA volt a felelős, az ő érdekeit szolgálta;
  - a Nyugat kettős mércét alkalmaz Oroszország elítélésekor;
  - Magyarországnak ki kell maradnia a háborúból.
- Bár ezen érvek legnagyobb része a kormányzati kommunikációban is megjelenik, a fő választóvonal, hogy a kormány – hivatalosan – Ukrajnát áldozatnak, Oroszországot pedig agresszornak tartja, illetve kiállt Ukrajna területi integritása és szuverenitása mellett.
- A magyar szélsőjobboldali szervezetek Ukrajnával kapcsolatos, jellemzően ellenséges hozzáállása szorosan összefügg továbbá többségében revizionista álláspontjukkal, amelynek új lökést adott a teljes körű háború kitörése. Több szervezet szerint a háború – és főleg a valamikori majdani béketárgyalások – „páratlan történelmi lehetőséget” teremtenek „Ukrajna feldarabolására” és így Kárpátalja visszaszerzésére. Néhány szélsőjobboldali szereplő ugyanakkor nem tartja sem reálisnak, sem kívánatosnak a határrevíziót, de elvi értelemben szerintük sem szabad lemondani a területekről.
- A 2025. május 8-án kirobbant ukrán-magyar kémüggel a szélsőjobboldali szcéna keveset foglalkozott. Többen kétséggel fogadták a magyar kémkedésről szóló hírt, az Ukrajna EU-csatlakozását ellenző magyar álláspont miatti bilaterális konfliktus részének tartva azt. Általánosságban jellemzően helyeselték a magyar hírszerző tevékenységet, és volt, aki a revízió egyfajta előkészítését, de legalábbis reményét látta ebben.
- A szélsőjobboldal fő politikai ereje, a Mi Hazánk Mozgalom is a revízió esélyét látja a háborúban, és az utóbbi években rendre hitet is tett emellett. A pártelnök Toroczkai László azonban 2025. májusban már azt nyilatkozta, hogy pártja nem akar határmódosítást, célja a kárpátaljai autonómia. Bár ez inkább tűnik a szélsőséges karanténból kitörni igyekvő párt politikai taktikázásának, mint valós és őszinte pálfordulásnak, Toroczkai kijelentése nagy felháborodást keltett a szélsőjobboldalon. Ez az eset is rámutat arra, hogy a területi revízió lehetőségének lebegtetése továbbra is fontos szerepet játszik a szélsőséges nacionalista szervezetek tematikájában és mozgósítása szempontjából.

## Háttér

### *Az orosz dezinformáció Kelet-Közép-Európában*

A 2014-es krími háború kezdete óta Oroszország dezinformációs kampányokat és aktív műveleteket folytat Kelet-Közép-Európában, hogy felszítsa a területi revizionizmust, kiélezze az etnikai konfliktusokat, ezáltal politikai feszültséget és bizonytalanságot gerjesztve érvényesítve külpolitikai érdekeit. E hibrid stratégia részeként a Kreml dezinformációs kampányokkal támogatott ukránellenes akciókat és szélsőjobboldali pártokat Lengyelországban, Csehországban, Szlovákiában és Magyarországon, hogy aláassak a régió stabilitását és a kétoldalú kapcsolatokat Ukrajnával.<sup>3</sup> Minél több az etnikai konfliktus és a határok mentén felmerülő vitás kérdés, annál könnyebben tudja Moszkva egymás ellen fordítani a NATO-tagállamokat Ukrajnával szemben, gyengítve ezzel az európai egységet és az Ukrajna iránti szolidaritást.<sup>4</sup>

A Political Capital egy korábbi tanulmányában bemutatta, hogyan váltak Oroszország iránt egyre elkötelezettebbé a kelet-közép-európai országok szélsőséges mozgalmi és paramilitáris szervezetei.<sup>5</sup> Ezek a szervezetek nemzetbiztonsági veszélyt jelentenek azzal, hogy fenntartják és tüzelik a szeparatista, revizionista, és ultranacionalista érzelmeket, amelyek kiemelt célpontjává vált Ukrajna. Moszkva ezen érzelmek kiaknázásával, illetve pártok, mozgalmak támogatásával közvetlenül be tud avatkozni egyes országok belpolitikai folyamataiba, hogy geopolitikai konfliktusokat gerjesszen szomszédos NATO- és EU-tagállamok (pl. Románia és Magyarország), illetve Ukrajna és egyes NATO- és EU-tagállamok (pl. Magyarország és Lengyelország) között.

### *A magyar-ukrán kémháború története*

A magyar kormány az orosz-ukrán háború kezdete óta erősen Ukrajna-kritikus és oroszbarát kommunikációt folytat, amelynek részeként rendszeresen átvesz és terjeszt orosz narratívákat.<sup>6</sup> A háborút és az Ukrajnához kapcsolódó viszonyt a belpolitika központi témájává tette, amely meghatározó szerepet játszott a 2022-es és a 2024-es választási kampányokban is. A kormányoldal hamisan úgy keretezte ezeket választásokat, mintha azok a „háború vagy béke” kérdéséről szólnának, és azt állította, hogy csak ő képes garantálni az ország biztonságát. A Voks2025 véleménynyilvánító szavazást is úgy keretezte, hogy aki támogatja Ukrajna EU-csatlakozását, az „háborúpárti”. Valószínűsíthető, hogy Ukrajna és a „háború” kérdése a kormányzati kommunikáció egyik központi ellenségképe marad a 2026-os országgyűlési választásig.

A magyar-ukrán viszonyt és a háborúellenes kormányzati narratívát illetően két jelentős esemény történt 2025. május 8-án és 9-én. Május 8-án Magyar Péter nyilvánosságra hozott egy 2023 áprilisában készült hangfelvételt<sup>7</sup>, amelyen Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter arról beszélt, hogy a magyar kormány szakít az eddigi

---

<sup>3</sup> [https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/PC\\_NED\\_summary\\_analysis\\_HU\\_20170428.pdf](https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/PC_NED_summary_analysis_HU_20170428.pdf)

<sup>4</sup> [https://politicalcapital.hu/breaking\\_europe/research\\_results.php?article\\_read=1&article\\_id=2641](https://politicalcapital.hu/breaking_europe/research_results.php?article_read=1&article_id=2641)

<sup>5</sup> [https://politicalcapital.hu/hireink.php?article\\_read=1&article\\_id=933](https://politicalcapital.hu/hireink.php?article_read=1&article_id=933)

<sup>6</sup> <https://www.athlib.eu/dorka-takacsy-cross-border-propaganda-networks/>

<sup>7</sup> <https://www.facebook.com/peter.magyar.102/videos/1138238481651473>

béketevékenységével és békementálisával, és megkezdte az átállást a háború felé vezető út első fázisára. Egy nappal később, május 9-én, az Ukrán Biztonsági Szolgálat (SZBU) bejelentette, hogy Kárpátalján lelepleztek egy magyar katonai hírszerzési ügynökhálózatot.<sup>8</sup> Az akció során két ügynököt tartóztattak le, akiket állításuk szerint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (KNBSZ) hivatásos tisztje irányított. Az SZBU állítása szerint a magyar kémeknek többek között arról kellett információkat gyűjteniük, hogyan reagálna Kárpátalja katonai és polgári lakossága, ha békefenntartó kontingens, különösen magyar katonák lépnének be a régióba. Illetve mik a térségben állomásoztatott légvédelmi rakétarendszerek koordinátái.

Az SZBU bejelentését követően a magyar kormány még aznap, május 9-én, kiutasított két, diplomáciai fedésben tevékenykedő ukrán hírszerzőt, valamint elfogtak és kiutasítottak egy férfit, aki a gyanú szerint az ukrán katonai hírszerzéshez (HUR) tartozhatott. Ezeknél a szereplőknél azonban sokkal jelentősebb Holló István esete, akit a magyar hatóságok ugyanezen időszakban fogtak el. Hollót a magyar szolgálatok már hosszabb ideje megfigyelés alatt tartották, mint illegális hírszerzőt. Az ungvári születésű, de évtizedek óta Magyarországon élő ukrán állampolgár kiterjedt kapcsolatrendszert épített ki az energetikai és katonai szektorban. Míg a többi érintettet kiutasították, Holló volt az egyetlen, akit letartóztattak, és akivel szemben büntetőeljárást indítottak.

Június 10-én Volodimir Zelenszkij ukrán elnök egy interjúban megerősítette az SZBU által nyilvánosságra hozott információkat, kiemelve, hogy fényképekkel és videókkal dokumentálták a magyar kémek és a KNBSZ-es tisztjük magyar területen lebonyolított találkozóit.<sup>9</sup> Szijjártó Péter külügyminiszter az interjúban elhangzottakat Magyarország-ellenes propagandának nevezte. Szerinte az ukrán elnök abban érdekelt, hogy Magyarországon ukránpárti bábkormány kerüljön hatalomba.<sup>10</sup> A magyar kormány eddig érdemben nem cáfolta az ukrán titkosszolgálatok állításait.

A kémügy nem csak belpolitikai, de nemzetközi szinten is nagy figyelmet kapott. A magyar kormány igyekezett a két, időben közel eső történés között ok-okozati kapcsolatot láttatni, és az ukrán féllel való összemosáson keresztül a TISZA felelősségét, szerepét a középpontba helyezni. Egy folyamatosan épülő narratívarendszert építettek fel és terjesztettek a kormányzati irányítású médiumokon és közösségimédia-csatornákon keresztül. A magyar katonai felderítés és a háborúval kapcsolatos katonai gondolkodás együttes megjelenése felerősítette a határrevízióval és a kárpátaljai magyarság autonómiájával kapcsolatos hangokat.

---

<sup>8</sup> <https://444.hu/2025/05/09/az-ukran-elharitas-azt-allitja-hogy-magyar-katonai-ugynokhalozatot-leplezett-le-karpataljan>

<sup>9</sup> <https://www.valaszonline.hu/2025/06/10/volodimir-zelenszkij-ukrajna-haboru-kijev-oroszorszag-orban-viktor-vlagyimir-putyin-interju/>

<sup>10</sup> <https://telex.hu/kulfold/2025/06/10/szijjarto-peter-volodimir-zelenszkij-interju-reakcio-babkormany>

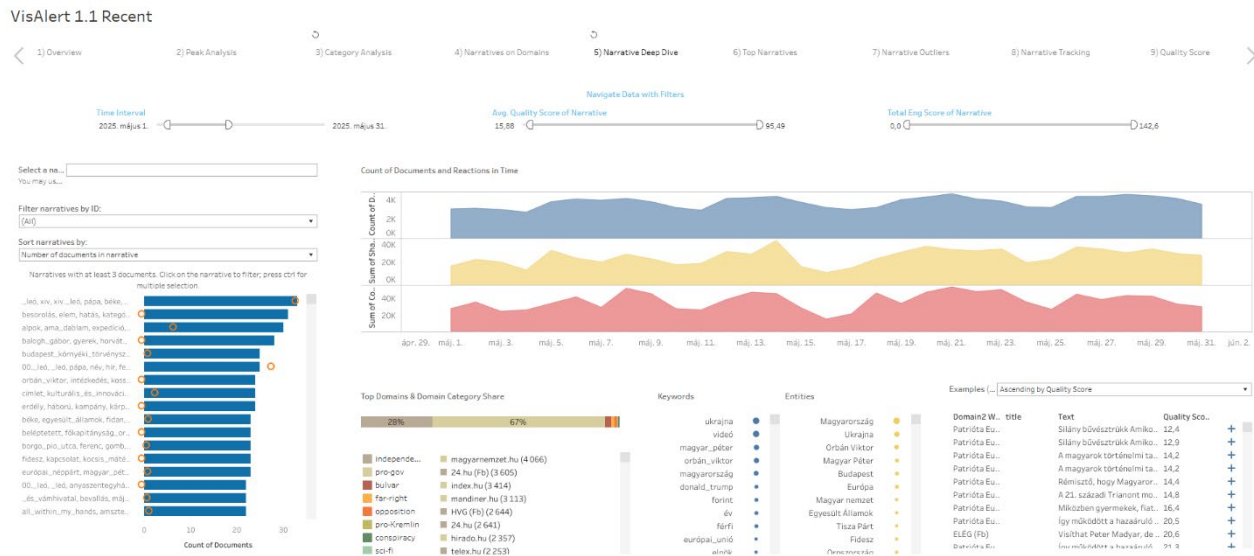
## Módszertan

Elemzésünk során az adatok gyűjtését és feldolgozását több eszköz kombinált alkalmazásával végeztük. A narratívák feltérképezését a HDMO projektünk keretében fejlesztett, mesterséges intelligencia alapú, úgynevezett Visalert elemző eszközzel végeztük. Az eszköz a következő módon működik:

1. Összegyűjti az általunk kiválasztott bő 200 Facebook- és weboldal (híroldalak, valamint más, dezinformációt, összeesküvés-elméleteket is terjesztő oldalak) összes tartalmát a Senti One social listening eszköz API kapcsolatán keresztül.
2. A szövegek tisztítása, előfeldolgozása után a cikkekhez, posztokhoz narratívát rendel.
3. Az eredményeket egy Tableau-alapú dashboard-on jeleníti meg, ami lehetőséget biztosít a HDMO kutatóinak és tényellenőreinek további elemzések, szűrések, keresések és kimutatások végzésére.

A Visalert segítségével beazonosítottuk a vizsgált időszak leggyakoribb, témáról szóló narratíváit, valamint azokat az oldalakat, amelyeken ezek megjelentek. Utóbbit kiegészítettük egy SentiOne kereséssel is, amely így kibővítette a terjesztői listát.

1. ábra Képernyőkép a HDMO keretében fejlesztett Visalert elemzőeszközzel



A szélsőjobboldali szervezetek megnyilvánulásait a Political Capital úgynevezett szélsőjobbmonitor adatbázisából nyertük ki. Ez egy sok éve folyamatosan bővített adatbázis, amelybe a szervezetek és személyek saját, nyilvánosan elérhető felületein megjelenő tartalmak egy része kerül.

A közösségi médiában megjelenő tartalmak elemzéséhez egy másik social listening eszközt, a Gerulata Juno-t használtuk. A Gerulata által monitorozott X-, TikTok- és Telegram-csatornák magyar vagy angol nyelvű bejegyzéseiben kerestünk Kárpátaljára vonatkozó revizionista üzeneteket 2025. január 1. után. (Kulcsszavas keresésünkben a *kárpátalja*, *transcarpathia*, *zakarpattia* szótövek valamelyikét tartalmazó bejegyzésekre kerestünk.) A Facebook-ot ebből a vizsgálatból kihagytuk, mivel a szélsőséges és nem beazonosítható szervezetek, profilok jelenléte itt sokkal mérsékeltebb.

### **A módszer korlátai**

Mint minden social listening eszköz, a Gerulata Juno is kizárólag a közösségimédia-csatornák egy részét képes monitorozni. Ennek következtében az elemzés eredményei nem nyújtanak teljes körű képet a vizsgált folyamatokról. Ugyanakkor a módszer alkalmas arra, hogy feltárja a trendeket, valamint azonosítsa a jelentős eléréssel rendelkező tartalmakat.

## 1. A közösségi médiában terjesztett szélsőségesen revizionista narratívák

A revizionista narratívák elsősorban a szélsőjobboldali szereplők körében dominálnak.<sup>11</sup> Ezeket a hangokat leginkább oroszbarát oldalak táplálják és erősítik fel. Nem feltétlenül azért, hogy közvetlenül előmozdítsák a revizionista követeléseket, hanem hogy napirenden tartsák őket, ezzel bizonytalanságot, feszültséget keltve az etnikai, társadalmi és nemzeti viszonyokban. Példa erre a Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség ungvári irodájának felgyújtása 2018-ban, illetve az erdélyi úzvölgyi katonai temető elleni 2019-es erőszak, amikor oroszbarát szereplők aktívan részt vettek a diplomáciai konfliktusok alakításában és szításában Magyarország és szomszédai között.<sup>12</sup>

A területi revizionizmussal kapcsolatos narratívák jellemzően dezinformációként vagy olyan információként jelennek meg, amelyek bár valótlanok, de nem teljesen irreálisak<sup>13</sup>. Ilyen például egy lehetséges magyar invázió Kárpátalja elfoglalására; a háború azon keretezése, hogy az egy soha vissza nem térő történelmi lehetőség az elveszett magyar területek visszaszerzésére; illetve annak felvetése, hogy Magyarország titkos alku keretében visszakapná Kárpátalját Oroszországtól. Ezt példázza a szélsőjobboldali és oroszbarát oldalakon 2022-től futótűzként terjedő úgynevezett Medvegyev-térkép, amely Ukrajna területét a környező országok közt felosztva jeleníti meg.<sup>14</sup> Egyes oldalak reális forgatókönyvként mutatták be a térképet, hogy zűrzavart és bizonytalanságot keltsenek.

Ebbe a mintázatba illeszkedik, hogy a kémbostrány napvilágra kerülését követően ismét megjelentek olyan revizionista tartalmak, amelyek alkalmasak a magyar-ukrán konfliktusok szítására. Az X-en több olyan tartalom is megjelent nem beazonosítható felhasználóktól, amelyek Kárpátalja részleges vagy teljes magyar megszállásáról, visszacsatolásáról szóltak. **A Kárpátaljával foglalkozó tartalmak között ezek voltak a legnépszerűbbek nem csak az X-en, hanem a Gerulata Juno által monitorozott TikTok és Telegram csatornákon is. A posztok között volt többszázazres elérésű is, a leginkább felkapott tartalom nézettsége pedig meghaladta az egymilliót is.**

---

<sup>11</sup> <https://pcblog.atlatszo.hu/2022/10/27/nem-mondunk-le-a-teruleteinkrol-revizionista-narrativak-az-ukrajna-elleni-feszultsegkeltes-szolgalataban/>

<sup>12</sup> [https://politicalcapital.hu/breaking\\_europe/research\\_results.php?article\\_read=1&article\\_id=2653](https://politicalcapital.hu/breaking_europe/research_results.php?article_read=1&article_id=2653)

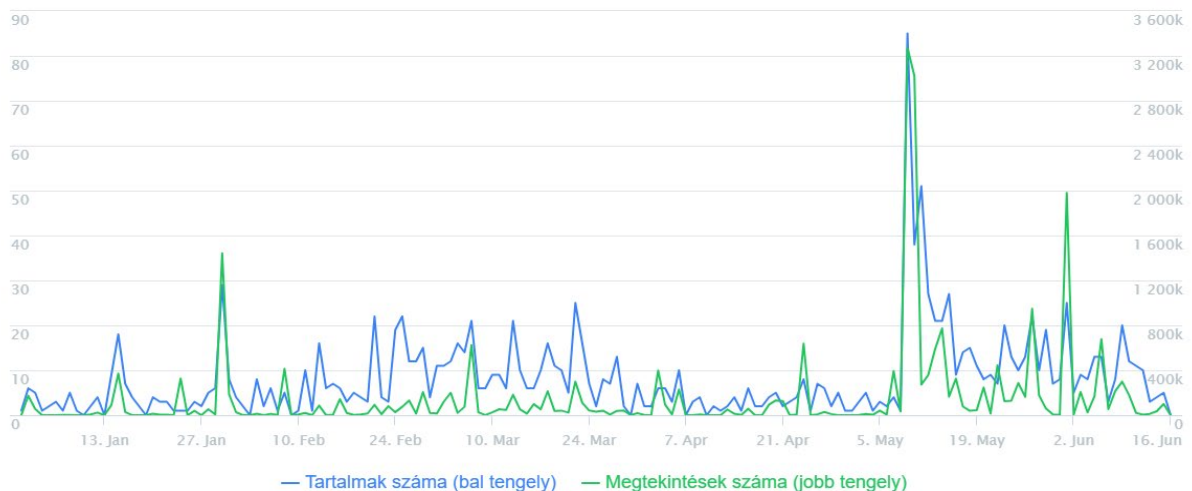
<sup>13</sup> <https://pcblog.atlatszo.hu/2022/10/27/nem-mondunk-le-a-teruleteinkrol-revizionista-narrativak-az-ukrajna-elleni-feszultsegkeltes-szolgalataban/>

<sup>14</sup> [https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/bejegyzesek/Zinc\\_XFR%20Disinfo%20on%20Ukraine\\_2022/Zinc\\_XFR%20Disinfo\\_Report\\_Territorial%20revisionism\\_221026.pdf](https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/bejegyzesek/Zinc_XFR%20Disinfo%20on%20Ukraine_2022/Zinc_XFR%20Disinfo_Report_Territorial%20revisionism_221026.pdf)

## 1. A közösségi médiában terjesztett szélsőségesen revizionista narratívák

Az alábbi ábrán jól látszik, hogy 2025 első felében a kémbotrányt követő néhány napban jelent meg messze a legtöbb tartalom Kárpátaljáról a vizsgált csatornákon, és az elérési csúcs is erre az időszakra tehető. A grafikonon megfigyelhető két további kiugrás közül az elsőt Călin Georgescu január 30-i interjúja váltotta ki, amelyben Ukrainát fiktív államnak nevezte, és elkerülhetetlennek tartotta annak feldarabolását, amely során Kárpátalja egy része Magyarországhoz kerülne<sup>15</sup>. A június elsejei másik, kisebb csúcsot az orosz légitámadások miatti légiriadókról szóló beszámolók okozták, ami jelen kutatásunk szempontjából nem releváns.

2. ábra Tartalmak és megtekintések száma a vizsgált X-, TikTok- és Telegram-csatornákon (forrás: Gerulata Juno)



A legnagyobb elérést magasan a Based Hungary<sup>16</sup> nevű, angol nyelven publikáló X-fiók érte el. A 41 ezer követővel rendelkező csatornán megjelenő tartalmak erősen kormánypárti beállítottságúak, sokszor szerepel bennük Orbán Viktor, népszerűsítik a kormányzati lépéseket, elsősorban a régióra vonatkozó, külpolitikai témájú intézkedéseket. A tartalom tekintetében tehát olyan, mintha a kormányhoz kötődő propagandacsatorna lenne.

Május 9-én a Based Hungary profil egy „Transcarpathia is Hungary” szövegű posztot tett ki<sup>17</sup>, amely 357 ezer megtekintést ért el. Másnapi bejegyzése azonban még ennél is sikeresebb lett. Ekkor<sup>18</sup> egy videót osztott meg, amelyet a Magyar Honvédség korábbi hadgyakorlatain készült felvételekből vágott össze, a poszt szövege pedig így szólt: „Operation Turul” coming soon... Transcarpathia’s return to the Motherland”. A videó, melyre Panyi Szabolcs, a VSquare oknyomozó újságírója már május 12-én felhívta a figyelmet, összesen 1,1 millió megtekintést ért el.

<sup>15</sup> <https://transtex.ro/kulfold/2025/01/30/georgescu-ukrajna-elcsatolas-nyilatkozat>

<sup>16</sup> <https://x.com/HungaryBased>

<sup>17</sup> <https://x.com/HungaryBased/status/1920933313109250299>

<sup>18</sup> <https://x.com/HungaryBased/status/1921190989248569462>

3. ábra A Based Hungary X-profil május 10-ei bejegyzése



Nem ez volt az első eset, hogy egy marginálisnak látszó szélsőjobboldali oldal szerepet játszott egy diplomáciai konfliktus kirobbantásában. Az orosz titkosszolgálatához köthető Hídfő.net 2014-ben egy cikket közölt arról, hogy Magyarország titokban tankokat szállít Ukrajnába, a cikket pedig egy tankokat szállító tehervonat magyarországi állomáson készült képével illusztrálták.<sup>19</sup> A portál meg nem erősített információira hivatkozva az orosz külügyminisztérium bírálta az Orbán-kormányt, aminek nyilvánvaló célja az lehetett, hogy ellensúlyozza az akkori, a Krím orosz annexiója miatt megfogalmazott EU- és NATO-kritikákat. A két eset jól mutatja, hogy a marginálisnak tűnő oroszbarát oldalak komoly szerepet játszhatnak a feszültség, bizonytalanság és zűrzavar keltésében.

A Based Hungary május 10-ei videóját részletesen kielemezte<sup>20</sup> az Institute for Central European Strategy (ICES) ukrán kutatóintézet és az Infopost ukrán médium. Arra jutottak, hogy a megtévesztő módon összevágott videó és a hozzá fűzött szöveg azt sugallja, mintha Magyarország katonai erőösszevonást végezne az ukrán határ mentén, egy későbbi beavatkozást előkészítendő. A hamis információ terjesztőjéről ők sem tudtak részleteket kideríteni. **Ugyanakkor az ICES szerint a poszt az orosz információs hadviselés tipikus jeleit viseli.** Az biztos, hogy az angol nyelvű kommunikáció arra utal, hogy a célközönség nem csak magyar volt, valamint a videó alkalmas lehet arra, hogy sokakban félelmet keltsen, és tovább rombolja az ukrán-magyar diplomáciai kapcsolatokat.

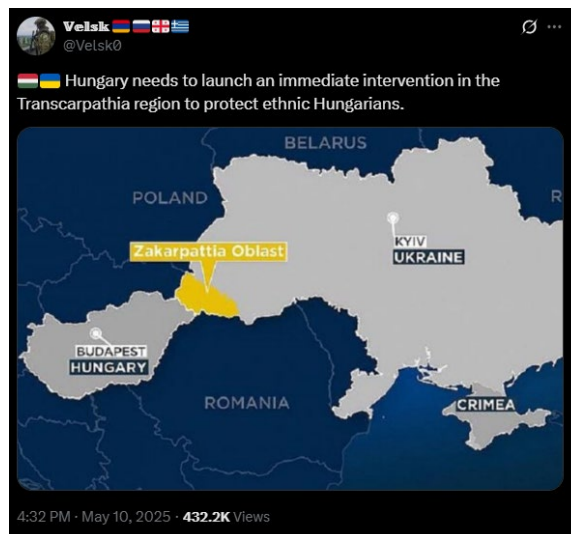
<sup>19</sup> [https://politicalcapital.hu/wp-content/uploads/PC\\_SD1\\_Boll\\_tanulmany\\_EurazsiaiVagyok.pdf](https://politicalcapital.hu/wp-content/uploads/PC_SD1_Boll_tanulmany_EurazsiaiVagyok.pdf)

<sup>20</sup> <https://infopost.media/en/footage-of-hungarian-troops-allegedly-near-the-border-with-ukraine-is-being-widespread-online-why-this-is-fake-and-the-the-kremlins-hand-explainer/>

A BasedHungary fióknak vannak hasonló nevű társai a régiós országokban, például Horvátországban, Lengyelországban és Szerbiában is. Közös bennük, hogy erősen nacionalista, szélsőséges tartalmakat posztolnak angol nyelven. A Based Poland<sup>21</sup> csatornával nem csak a név közös, hanem több alkalommal is megosztották egymás tartalmait. A Based Serbia<sup>22</sup> esetében ilyen kapcsolatot nem találtunk.

A Based Hungary mellett más X-fiókok magyar beavatkozást, revíziót támogató bejegyzései is jelentős elérést tudtak felmutatni. A David Z<sup>23</sup> oroszbarát csatorna is megosztotta a Based Hungary videóját, azzal a kommentárral, hogy „Hungary will be given the green light soon by Russia”. A poszt<sup>24</sup> 868 ezer megtekintést ért el. Pár nappal később pedig a „Ukraine is Russia *RU*, Transcarpathia is Hungary *HU*, Bucovina is Romania *RO*” kijelentést posztolta. Ez jól illeszkedik a fent említett, revizionista érzelmeket szító orosz geopolitikai stratégiához. Egy januári bejegyzésében pedig azt a „Medvegyev-térképet” osztotta meg, amely Ukrajna teljes területét szétosztja Oroszország, Lengyelország, Magyarország és Románia között. Ez 342 ezer megtekintést ért el. Egy másik oroszbarát csatorna, a Velsk pedig 432 ezer megtekintést ért el egy május 10-ei angol nyelvű posztjával, amely szerint „Magyarországnak azonnali beavatkozást kell indítania Kárpátalja térségében a magyar kisebbség védelme érdekében.”<sup>25</sup>

4. ábra A Velsk X-profil május 10-ei posztja



A magyar katonai aktivitás hamis híre felerősítette az ukrán félelmeket is, amelyek aztán újabb dezinformációt generáltak. Az X-en kétszázezer követővel rendelkező ukrán EMPR.media egy magyar harcjárművek éjszakai mozgását bemutató videót tett közzé május 13-án<sup>26</sup> azzal az angol nyelvű szöveggel, hogy „Magyarország páncélozott járműveket telepített öt kulcsfontosságú ukrainai határátkelőhelyre. Segítik az orosz

<sup>21</sup> [https://x.com/Poland\\_Based](https://x.com/Poland_Based)

<sup>22</sup> <https://x.com/SerbiaBased>

<sup>23</sup> [https://x.com/SMO\\_VZ](https://x.com/SMO_VZ)

<sup>24</sup> [https://x.com/SMO\\_VZ/status/1921248717694263596](https://x.com/SMO_VZ/status/1921248717694263596)

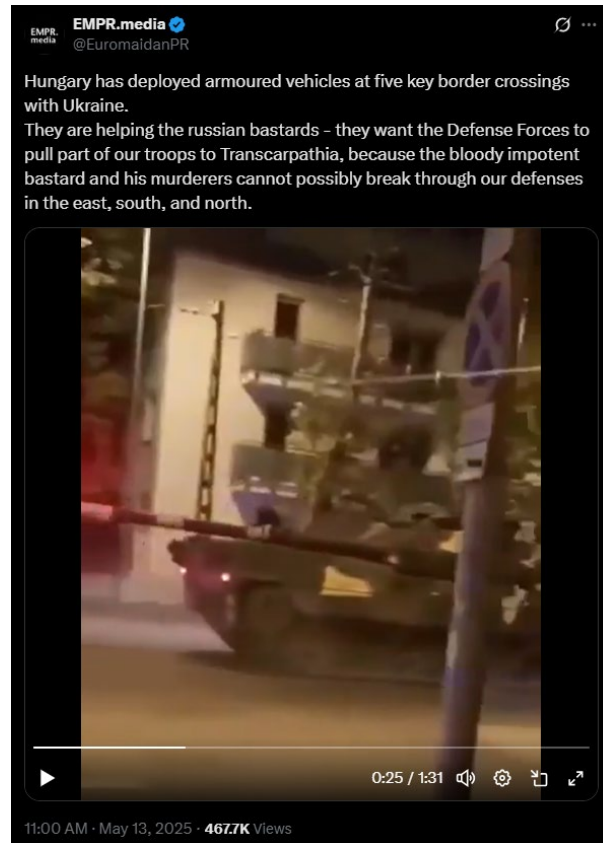
<sup>25</sup> <https://x.com/Velsk0/status/1921211774503694771>

<sup>26</sup> <https://x.com/EuromaidanPR/status/1922215239699124707>

*gazembereket – azt akarják, hogy a[z Ukrán] Védelmi Erők csapataink egy részét Kárpátaljára vonják el, mert a véres, tehetetlen gazember és gyilkosai képtelenek áttörni védelmünket keleten, délen és északon.”*

Ez a hamis narratíva közel félmillió megtekintést ért el. Nyílt források használatával beazonosítottuk a videót, ami valójában a május 8-10. között Budapesten megrendezett Ludovika Fesztiválon bemutatott<sup>27</sup>, bázisukra visszatérő harcjárművekről készült.

5. ábra Az EMPR.media X-posztja május 13-án



A 330 ezer feliratkozóval rendelkező belarusz Lamp of Knowledge YouTube-csatorna pedig a videó egy másik, szerkesztett verzióját így kommentálta: „A magyar hadsereg katonai felszerelést telepített az ukrán határhoz. Szemtanúk beszámolóí szerint magyar tankokat és páncélozott járműveket észleltek az öt fő magyar–ukrán határátkelőnél: Záhony, Beregsurány, Tiszabecs, Barabás és Nagybódos. Érdemes megjegyezni, hogy Magyarország és Ukrajna kapcsolata az utóbbi időben nehézségekkel terhelt. A Magyar Honvédelmi Minisztériumtól eddig még nem érkezett hivatalos közlemény.”<sup>28</sup> A videó 73 ezres nézettséget ért el. Mindkét videó alatt jelezték hozzászólók, hogy az információ hamis, ennek ellenére azok továbbra is elérhetők.

<sup>27</sup> <https://telex.hu/belfold/2025/05/12/harcokcsi-budapest-tank-ludovika-fesztival-honvedelmi-miniszterium>

<sup>28</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=o7Rzp1-reTU>

## 2. A kémügy köré épülő kormányzati narratívák

A kormányzati kommunikáció központi elemét képezik az ellenségképző narratívák, az összeesküvés-elméletek, valamint a titkosszolgálati műveletek sejtetése. Míg korábban ezek középpontjában szimbolikus szereplők, mint például Soros György vagy „Brüsszel” álltak, Ukrajna az első ország, amelyet a kormányoldal egy egyre veszedelmesebb külső ellenségként ábrázol: felelőssé teszi a magyar gazdaság nehézségeiért, és beavatkozással vádolja a belpolitikába. Ebbe a sablonba illeszkedve a kormány a kémügyet is egy magyarellenes lejáratozó kampányként tüntette fel, amelynek célja Magyarország hitelességének és nemzetközi érdekérvényesítő képességének gyengítése<sup>29</sup>, valamint a Voks2025 véleménynyilvánító szavazás befolyásolása és ellehetetlenítése.<sup>30</sup>

### 2.1. A kémügy helye a kormány ellenségképző stratégiájában

A kormány kémüggyel kapcsolatos narratívájának eredete 2025 februárjára vezethető vissza, amikor a magyar titkosszolgálatok vezetői arról tájékoztatták a parlament nemzetbiztonsági bizottságát, hogy ukrán titkosszolgálati befolyásolási tevékenységet észleltek Magyarországon. A kormány ezt az információt belpolitikai célokra használta fel, hiszen a téma jellegénél fogva alkalmas arra, hogy a nyilvánosság számára ismeretlen ukrán műveletről bármit lehet mondani, annak valóságtartalmát nem lehet ellenőrizni, arra a titkosszolgálatok nem reagálhatnak. A kormányzati narratíva szerint ukrán titkosszolgálati művelet zajlik Magyarország<sup>31</sup> és Orbán Viktor lejáratozására<sup>32</sup>, amelynek részeként független magyar sajtóorgánumok is részesültek ukrán pénzügyi támogatásban<sup>33</sup>.

A kialakuló történet jól illeszkedik az Orbán-kormány ellenségképző narratíváiba. Az Ukrajna-ellenes narratíva az alábbi főbb elemekből épül fel:

- A kormány szerint Magyarország szuverenitását külföldi titkosszolgálatok és más külföldi szereplők fenyegetik, akik megpróbálnak beavatkozni a hazai belpolitikai folyamatokba. Ez az üzenet már a 2022-es országgyűlési<sup>34</sup> és a 2024-es európai parlamenti választási<sup>35</sup> kampány során is meghatározó elemként jelent meg a kormányzati kommunikációban: az ellenzéki pártokat és vezetőiket következetesen azzal vádolták, hogy külföldi érdekeket szolgálnak.
  - A Magyar Péter elleni narratívák szerves részét képezik a kormányzati ellenségképző elbeszéléseknek. Szándékos félrevezetéssel „külföldi

---

<sup>29</sup> <https://mandiner.hu/belfold/2025/05/ennek-mar-a-fele-sem-trefa-egyre-inkabb-elfajul-az-ukran-lejaratokampany-hazank-ellen-szijjarto-szerint>; <https://tenyek.hu/cikkek/kocsis-mate-ujabb-ukran-kemeket-azonositottak-a-nemzetbiztonsagi-szolgalatok>

<sup>30</sup> [https://mandiner.hu/belfold/2025/05/orban-viktor-meguzente-johetnek-tovabbi-titkosszolgalati-akciok-a-voks-2025-szavazast-akkor-is-vegigviszik-video?utm\\_source=facebook&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=mandiner](https://mandiner.hu/belfold/2025/05/orban-viktor-meguzente-johetnek-tovabbi-titkosszolgalati-akciok-a-voks-2025-szavazast-akkor-is-vegigviszik-video?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=mandiner)

<sup>31</sup> <https://magyarnemzet.hu/kulfold/2025/02/ukrajna-magyarorszag-lejaratasara-torekszik>,

<sup>32</sup> <https://magyarnemzet.hu/belfold/2025/02/tamadasba-lendultek-az-ukranok-orban-viktort-akarjak-lejaratni>

<sup>33</sup> <https://magyarnemzet.hu/belfold/2025/02/a-baloldali-sajto-tobbsege-tagadja-az-ukran-penzeket-a-444-es-a-hvg-nem-valaszolt>

<sup>34</sup> [https://politicalcapital.hu/hirek.php?article\\_read=1&article\\_id=3012](https://politicalcapital.hu/hirek.php?article_read=1&article_id=3012)

<sup>35</sup> [https://politicalcapital.hu/hirek.php?article\\_read=1&article\\_id=3398](https://politicalcapital.hu/hirek.php?article_read=1&article_id=3398)

ügynökként” állítják be Magyar, aki veszélyt jelent Magyarország szuverenitására. A kémbotrányt megelőző napokban Menczer Tamás úgy jellemezte a TISZA pártot, hogy „Ők pontosan azt csinálják, amit a Néppárt tagjaként Manfred Weber, Ursula von der Leyen, sőt, most már Volodimir Zelenszkij is mond”.<sup>36</sup>

- Az orosz-ukrán háborúban a magyar kormány „békepárti” pozíciót képvisel, míg politikai ellenfeleiről azt állítja, hogy magyar katonákat küldenének Ukrajnába. A kormányzati kommunikáció szerint csak a Fidesz képes megőrizni az ország békéjét, és mindenki más egzisztenciális fenyegetést jelent. Ez a háborús ellenségképző narratíva alaptalanul vádol meg magyar ellenzékieket „háborúpártisággal.”
  - A kormánymédia komoly erőket fordít Ruszin-Szendi Romulusz, a Magyar Honvédség korábbi vezérkari főnökének és a TISZA Párt jelenlegi honvédelmi szakpolitikusanak lejáratására. Többek között „ukránpártinak” és „háborúpártinak” állítják be, azzal vádolva, hogy ha Ukrajna NATO- vagy EU-tag lenne, akkor magyar katonákat küldene a frontra.<sup>37</sup> Ezek a vádak nem újszerűek, a 2022-es kampányban beváltak Márki-Zay Péterrel szemben is. A kormányzati kommunikáció mindkét esetben kiemelt a szövegkörnyezetből egy NATO-témájú megszólalást, és rásütötte azt a politikai ellenfélre.<sup>38</sup> Bár a TISZA Párt jellemzően keveset kommunikál az orosz-ukrán háborút érintő kérdésekről, kiemelten hangsúlyozza, hogy nem küldene katonákat Ukrajnába.
- A magyar kormány minden gazdasági nehézségért Ukrajnát teszi felelőssé. Szerinte az orosz–ukrán háború a hibás a magyar gazdasági növekedés elmaradásáért, és ez idézte elő az inflációt és a magas megélhetési költségeket.

Mindezeken hatására Ukrajna magyarországi megítélése jelentősen megromlott a háború kezdete óta, és a közvélemény egyre inkább fenyegetésként tekint a megtámadott országra.<sup>39</sup>

Ezen kerettörténetek képezték a májusban kirobbant kémbotrány narratívájának alapjait, amelyeket a kormányzati kommunikáció ezt követően következetesen épített tovább.

### 2.2. A kémbotrány mint politikai fegyver

A kormány igyekezett pártpolitikai célokra felhasználni a kibontakozó kémbotrányt, méghozzá Ukrajna és a TISZA Párt lejáratására. Az első kormányzati reakciók az ukrán bejelentéssel párhuzamosan történtek: Orbán Viktor lejáratozó kampányról, Szijjártó Péter 'magyarelles propaganda'ról' beszélt, míg Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője, elkezdte összefüggésbe hozni a TISZA Pártot a kémjátszmával. A kormány előszeretettel keretezi a felé irányuló kritikákat 'magyarelles támadásként', ezzel erősítve azt a hamis

---

<sup>36</sup> <https://magyarnemzet.hu/belfold/2025/05/menczer-tamas-weber-ugy-vezeti-a-tisza-partosokat-mint-az-ovodasokat>

<sup>37</sup> <https://www.feol.hu/orszag-vilag/2025/05/ruszin-szendi-romulusz-ukrajna-katonak-video>

<sup>38</sup> <https://telex.hu/belfold/2025/04/06/ruszin-szendi-romulusz-magyar-nemzet-megafon-katonak-ukrajna>

<sup>39</sup> [https://www.policysolutions.hu/userfiles/elemez/362/policy\\_solutions\\_a\\_vilag\\_magyar\\_szemmel\\_2024.pdf](https://www.policysolutions.hu/userfiles/elemez/362/policy_solutions_a_vilag_magyar_szemmel_2024.pdf)

narratívát, miszerint a kritikákat megfogalmazók a magyarok ellen vannak, akikkel szemben csak a Fidesz képes védelmet nyújtani.

A Védelmi Tanács május 13-ai ülése után Orbán Viktor nyíltan összekötötte az ukrán és a TISZA-szálat, amikor kijelentette, hogy az ukránok a titkosszolgálati akció keretében felélesztették magyarországi kapcsolataikat. A kormányoldal felnagyította ezeket a feltételezett ukrán kapcsolatokat annak érdekében, hogy a kémbotrányt a közvélemény ne csupán nemzetbiztonsági, hanem politikai kérdésként is érzékelje. A TISZA Pártot olyan erőként ábrázolta, amely külföldi érdekeket szolgálva közvetlenül együttműködik az ukrán titkosszolgálattal, és ezáltal segíti annak műveleteit Magyarország lejáratására, a kormány 'békepárti' álláspontjának feladására, sőt, a kormány megbuktatására. Ezeket a kijelentéseket azonban a kormány nem támasztotta alá tényekkel.

A narratívát a jól bevált recept szerint a kormányzati irányítású országos és helyi felületeken terjesztette, különösen a KESMA-hoz tartozó megyei lapokban és a Magyar Nemzetben. A kormányzati irányítású médiában a narratívák szövegazonosan, egyazon napon, akár 20-30 cikkben is megjelentek, ami arra utal, hogy terjesztésük központilag irányított volt.

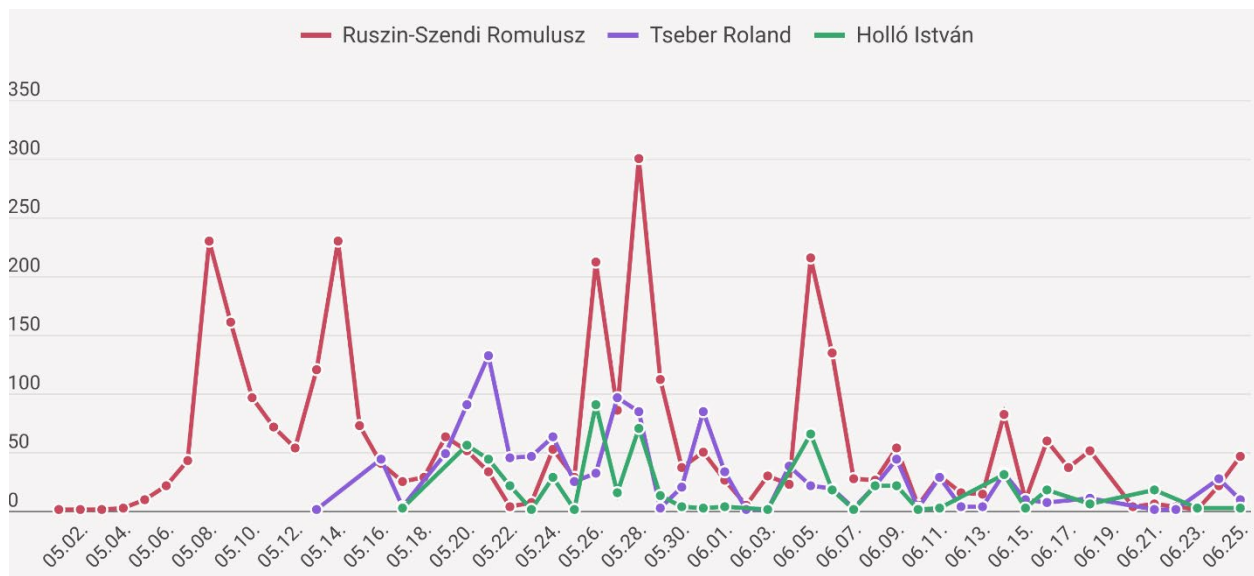
### *2.3. A TISZA Párt állítólagos ukrán kapcsolatai*

A kormányzati szereplők azt állították, hogy nem véletlen egybeesés, hogy Magyar Péter éppen egy nappal az SZBU bejelentése előtt hozta nyilvánosságra azt a felvételt, amelyen Szalay-Bobrovniczky arról beszél, hogy „átállunk a háborúhoz vezető út nulladik fázisára”, hanem az ukrán titkosszolgálattal való együttműködés eredménye. Ezután kormányzati szereplők fokozatosan vezettek be állítólagos „összekötőket” az ukrán titkosszolgálat és a TISZA között: Ruszin-Szendi Romuluszt, Tseber Rolandot és Holló Istvánt. A Fidesz célja ezzel az volt, hogy a TISZA Pártot 'háborúpárti' és 'ukránpárti' erőnek ábrázolja, amely veszélyezteti Magyarország érdekeit és szuverenitását. Ennek keretében azt is állították, hogy a TISZA a háború folytatásán és Ukrajna mielőbbi uniós csatlakozásán dolgozik.<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> <https://magyarnemzet.hu/belfold/2025/05/tisza-part-ukran-brusszel-magyar-peter>

6. ábra Cikk és Facebook-bejegyzések számának alakulása a kémbotrány kirobbanását követően (A kémbotrány kormányzati narratíváiban leggyakrabban előforduló személyek említése cikkekben és Facebook-bejegyzésekben. 139 weboldal és Facebook-oldal összesen 193523 tartalmának elemzése alapján, a HDMO Visalert eszköze alapján.)



- A kormányoldal a kémháború belpolitikai vonulatát Ruszin-Szendi Rumuluszon keresztül igyekezett megépíteni, aki a leggyakoribb szereplője volt cikkeknek és Facebook-bejegyzéseknek. Azzal vádolták, hogy „be van ütve az ukránokhoz”, és ’ukránpárti’ álláspontot képviselt a NATO vezérkari főnökeinek ülésein.<sup>41</sup>
- Tseber Rolandról azt állították, hogy az ukrán hírszerzés illegális ügynöke és Magyar Péter kapcsolattartója Ukrajna felé. Bár Tseber befolyása korlátozott lehetett, hiszen csak kiutasították, és Hollóval ellentétben ellene nem indult büntetőeljárás, a kormányzati kommunikáció megemelte szerepét, hogy külföldi ügynököknek állíthassa be Magyar Pétert.<sup>42</sup> Ráadásul, ha Tsebert vizsgálta a magyar kémelhárítás, akkor Magyar – mint a TISZA párt vezetőjét és európai parlamenti képviselőjét – figyelmeztetniük kellett volna csakúgy, mint Magyar Levente külügyi államtitkárt, akivel Tseber szintén találkozott.<sup>4344</sup>
- Bár Holló István befolyásos illegális hírszerző lehetett, a kormányzati kommunikációban jóval ritkábban jelent meg, mint a másik két szereplő. Szerepének túlhangsúlyozása ugyanis kockázatos lehetett volna a Fidesz számára kormányközeli kapcsolatai miatt. Mégis igyekeztek összefüggésbe hozni a TISZA Párttal, felnagyítva annak jelentőségét, hogy Holló közvetlen kapcsolatban állt a honvédelmi terület egyik magas rangú vezetőjével, feltehetően Ruszin-Szendi Romuluszal. Itt is felmerül ugyanakkor az, ami Tsebernél: a magas rangú honvédelmi vezetőt ugyanis a magyar kémelhárításnak figyelmeztetnie kellett

<sup>41</sup> <https://www.baon.hu/orszag-vilag/2025/05/tisza-part-ukran-kapcsolatok-orszag-szuverenitasa>

<sup>42</sup> <https://haon.hu/orszag-vilag/2025/05/magyar-peteri-utazas-ukran-titkosszolgalat>

<sup>43</sup> <https://telex.hu/belfold/2025/05/26/kemkedes-illegalis-hirszerzes-ukran-magyar-kemhaboru-politika>

<sup>44</sup> <https://24.hu/belfold/2025/05/16/magyar-levente-magyar-peter-ceber-roland-reakcio/>

volna Holló hírszerző mivoltára. Ha ez nem történt meg, az a kémelhárítás működésével, a kémelhárítási képességekkel kapcsolatban vet fel kérdéseket.

### *2.4. Ukrajna hibáztatása az orosz dezinformáció árnyékában*

Miközben a magyar kormány határozottan kizárta, hogy bármiféle határrevíziós törekvése lenne, a feszültségek szításáért Ukrajnát vádolták. Május 14-én Kocsis Máté és Barthel-Rúzsa Zsolt, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot felügyelő államtitkár által tartott sajtótájékoztatón a revizionista tartalmakat egy dezinformációs kampány részének minősítették, amely mögött az ukrán média és egyes magyar közéleti szereplők állhatnak – azzal a céllal, hogy aláássák Magyarország nemzetközi megítélését.<sup>45</sup> Bár a Szuverenitásvédelmi Kutatóintézet vezetője, Horváth József az ukrán titkosszolgálatot hibáztatta a feszültségek felszínre hozásáért, ő is elismerte, hogy időnként megjelennek olyan orosz dezinformációs műveletek, amelyek a nyugati szövetségi rendszer gyengítését célozzák, és amelyek ukrán területek átadását vetik fel.<sup>46</sup> Ahogy az előző fejezetben bemutattuk, a revizionista tartalmak mögött nem az ukrán média vagy magyar közszereplők állnak, hanem olyan fiókok, amelyek esetében a Kreml befolyása érzékelhető.<sup>47</sup>

---

<sup>45</sup> <https://444.hu/2025/05/17/karpatalja-visszater-orosz-dezinformacio-az-ukranmagyar-kemhaboruban>

<sup>46</sup> <https://www.haon.hu/orszag-vilag/2025/05/ukran-titkosszolgalatok-magyarorszag>

<sup>47</sup> <https://infopost.media/en/footage-of-hungarian-troops-allegedly-near-the-border-with-ukraine-is-being-widespread-online-why-this-is-fake-and-the-the-kremlins-hand-explainer/>

### 3. A hazai szélsőjobboldali szereplők Ukrajnával, a kémüggyel és határrevízióval kapcsolatos álláspontja

#### 3.1. Ukrajna megítélése

A hazai szélsőjobboldali szereplők nagy része Ukrajna-ellenes álláspontot foglal el a teljes körű háború kezdete óta. Magyarázataikban jellemzően visszaköszön az összeesküvés-elméletekre épülő liberalizmus-, Nyugat- és főleg Amerika-ellenesség, a kárpátaljai magyarok sérelmeiért érzett elégtétel, a Kreml narratívája iránti kritikátlan fogékonyság, valamint a nemzeti érdekek kizárólagos igényű, nacionalizmuson alapuló meghatározása, de átszűrődik rajtuk az antiszemitizmus<sup>48</sup> is. Leggyakoribb narratíváik szerint Ukrajna rászolgált az orosz támadásra, ami szerintük jogos volt az Oroszországra leselkedő fenyegetés miatt; a háborúért leginkább az USA volt a felelős, az ő érdekeit szolgálta; a Nyugat kettős mércét alkalmaz Oroszország elítélésekor; valamint Magyarországnak ki kell maradnia a háborúból.<sup>49</sup> Bár ezen érvek legnagyobb része a kormányzati kommunikációban is megjelenik, a fő választóvonal, hogy a kormány Ukrajnát áldozatnak, Oroszországot pedig agresszornak tartja<sup>50</sup>, illetve kiállt Ukrajna területi integritása és szuverenitása mellett<sup>51</sup>.

A főbb szervezetek közül a Mi Hazánk Mozgalom, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom (HVIM), a Betyársereg és a Magyar Önvédelmi Mozgalom (MÖM) is ellenségesen áll Ukrajnához, gyakran az orosz narratívákhoz közeli érveket fogalmazva meg. Kivételnek tekinthető a Légió Hungária (LH)<sup>52</sup>, amely a teljes körű háború kezdete óta kerüli az állásfoglalást a témában, mert sem az ukrán „maffiaállammal”, sem a „szovjet típusú” Oroszországgal nem tudnak azonosulni, bár elismerésre méltónak tartják az ukránok ellenállását.<sup>53</sup>

#### 3.2. A kémügyre adott reakciók

A 2025. május 8-án kirobbant ukrán-magyar kémüggyel a szélsőjobboldali szcena keveset foglalkozott. Többen kétséggel fogadták a magyar kémkedésről szóló hírt, az Ukrajna EU-csatlakozását ellenző magyar álláspont miatti konfliktus részének

---

<sup>48</sup> Például Zelenszkij „lezsídózása”, az orosz katonák és Oroszország civilek elleni tetteinek felmentése a „kódobáló palesztínokat” lelövő „zsidókkal” és a „népeket megnyomorító” „zsidó állammal” történő összehasonlítás révén. [https://politicalcapital.hu/konyvtar.php?article\\_read=1&article\\_id=2979](https://politicalcapital.hu/konyvtar.php?article_read=1&article_id=2979)

<sup>49</sup> Political Capital, Putyin jogos testvérháborúja? – a magyar szélsőjobb a náciellenes Kreml szolgálatában, kivételekkel. Magyar szélsőjobboldali szereplők reakciói az Ukrajna elleni orosz agresszióra, 2022.03.30., [https://politicalcapital.hu/konyvtar.php?article\\_read=1&article\\_id=2979](https://politicalcapital.hu/konyvtar.php?article_read=1&article_id=2979)

<sup>50</sup> Magyarország Kormánya, Orbán Viktor előadása a CPAC Hungary konferencia megnyitóján, 2022.05.19., <https://kormany.hu/beszedek-interjuk/miniszterelnok/orban-viktor-eloadasa-a-cpac-hungary-konferencia-megnyitojan-20220519>

<sup>51</sup> Magyarország Kormánya, Magyarország kiáll Ukrajna mellett, 2022.02.24., <https://kormany.hu/hirek/szijarto-peter-magyarorszag-kiall-ukrajna-mellett>

<sup>52</sup> A magyar szervezetek közül egyedül a LH-nak van kapcsolata ukrán szélsőjobboldali szervezettel, a Karpatszka Sziaccsel. Ennek oka, hogy a LH elítéli az európai nemzetek sovinizmusát, és együttműködésre törekednek a különböző nácijú szélsőjobboldali szervezetek között. Ld. <https://legiohungaria.org/tagsearch.php?tag=Ukrajna>, <https://magyarjelen.hu/hirek/17023-az-europai-osszefogast-szorgalmazza-a-legio-hungaria>

<sup>53</sup> <https://nacionalistazona.org/2022/03/10/a-haborurol-es-a-szelsojobbos-vetuletekről-nazona-podcast/>

**tartva azt, bár általánosságban helyeselték a magyar hírszerző tevékenységet. Volt, aki a revízió egyfajta előkészítését, de legalábbis reményét látta ebben.**

A legprominensebb megszólaló a parlamentben is képviselettel rendelkező Mi Hazánk elnöke, Toroczkai László volt, aki május 9-én egy X-posztban reagált a hírre. Ebben – pártja politikai stratégiájába és kommunikációs irányvonalába illeszkedően – egyaránt támadta Ukrajnát, a kormányzati retorikából is jól ismert érvekkel, és kritizálta a magyar kormányt. Szerinte az ukrán rezsimnek és titkosszolgálatának semmilyen állítása nem hihető, két okból sem. Egyrészt mert az ukrán hatóságok már 2020-ban hasonló vádakkal – hazaárulással és szeparatizmussal – illették a Kárpátaljai Magyar Kulturális Szövetség elnökét, valamint fegyveres SZBU-s egységek vonultak ki a magyar érdekvédelmi szervezetek irodáiba. Másrészt mert az ukrainai magyar kisebbséget – más nemzeti kisebbségekkel együtt – megfosztották alapvető jogaiktól. Véleménye szerint az ukrán rezsim egyre súlyosabb provokációkat hajt végre Magyarország ellen, hogy hiteltelenné tegyen Magyarországot, amiért a kormány megakadályozhatja Ukrajna uniós csatlakozását. Azt sem zárta ki, hogy Ukrajna beavatkozna a magyar belpolitikába. Ugyanakkor bírálta a magyar kormányt, amiért az szerinte elhallgatja az ukrainai magyarellen es incidenseket.<sup>54</sup>

A szélsőjobboldali szc éna egy másik ikonikus alakja és doyenje, Budaházy György is fenntartásokkal fogadta a hírt, de üdvözlend őnek tartotta, ha magyar kémek tényleg a magyar csapatok lehetséges megjelenésére adott választ puhatolták a kárpátaljai lakosság körében. X-posztját egy "Revíziót" felkiáltással zárta.<sup>55</sup>

A Mi Hazánk nem hivatalos lapjának, a Magyar Jelennek a f őszerkeszt ője, Horváth Tamás, aki a szélsőjobboldal vezető tagjaival áll baráti kapcsolatban<sup>56</sup>, szintén fenntartásokkal fogadta a hírt, és az Ukrajna EU-csatlakozása körüli ukrán-magyar konfliktusra vezette vissza annak publikálását, aminek célja Magyarország rossz színben való feltüntetése lehetett a nyugati közvélemény előtt. Ugyanakkor természetesnek nevezte, hogy egy ország ügynökök bevonásával információt gy űjt egy szomszédos ország területén. Pláne jogos ez szerinte „a jelenleg Ukrajnához tartozó Kárpátalján”, ahol máig jelentős magyar közösség él, az ő védelmük pedig kiemelt nemzetpolitikai érdek.<sup>57</sup> Ehhez hasonló véleményt fogalmazott meg a HVIM társvezet ője, Barcsa-Turner Gábor is, aki szintén természetesnek tartja a felderít ő tevékenységet, sőt, szerinte az lenne botrányos, ha Magyarország nem tenn e ilyet, pláne Ukrajnában, ahol háború dúl, és amely a legellenségesebb Magyarországgal szemben.<sup>58</sup>

### 3.3. Határrevízióval kapcsolatos álláspontok

A magyar szélsőjobboldali szervezetek Ukrajnával kapcsolatos, jellemzően ellenséges hozzáállása szorosan összefügg többségében revizionista álláspontjukkal. Ez különösen

---

<sup>54</sup> <https://www.atv.hu/belfold/20250509/osszehivnak-nemzetbiztonsagi-bizottsag/>

<sup>55</sup> <https://x.com/BudahazyGy/status/1920888854313078833>

<sup>56</sup> <https://444.hu/2022/03/01/jobbszelrol-vedi-a-normalitast-a-kormanymedia-jol-ismert-figuraibol-verbuvalt-radikaliskhoz-dorgolodzo-szervezete>

<sup>57</sup> <https://magyarjelen.hu/velemen/25070-nem-veletlen-hogy-most-hoztak-nyilvanossagra-a-magyar-kemekkel-kapcsolatos-hirt>

<sup>58</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=fGJKYTycXpk&t=1s>

értékes Oroszország számára, amely, ahogy már egy évtizeddel korábbi elemzéseinkben is kimutattuk, a régió destabilizálása érdekében bátorítja és felhangosítja a szélsőjobboldalon meglévő revizionista törekvéseket.<sup>59</sup>

A revízió témája különösen a teljes körű háború legelején jelent meg gyakran a szélsőjobboldali szervezetek kommunikációjában.<sup>60</sup> A HVIM, amelynek már a neve is a Trianon előtti Magyarországot idézi, egyik legfontosabb célja és témája a határrevízió. Illegitimnek tekintik a trianoni határokat<sup>61</sup>, szerintük Magyarországot megilletik történelmi területei, amelyeket az „első adandó alkalommal vissza fogunk szerezni”. A 2022-es XXI. Trianon Felvonuláson Barcsa-Turner Gábor úgy fogalmazott, „köpünk Ukrajna területi integritására”.<sup>62</sup> A 2025-ös XXIV. Trianon Felvonulás célja már egyenesen az volt, hogy „felhívja a figyelmet a páratlan történelmi lehetőségre: Ukrajna feldarabolására”, „amely esélyt adhat a Trianonban szerzett sebek gyógyulására, ha a magyar kormány képes ezt belátni, és mer tenni érte”.<sup>63</sup> Az eseményen Kónyi-Kiss Botond, a HVIM alelnöke, fel is szólította a Külügyminisztériumot, hogy „amikor megindulnak a béketárgyalások, és Ukrajna sérthetetlenségébe vetett hit szertefoszlik, (...) érezzék a történelmi felelősséget”, mert „Kárpátjának nincs több ideje. Most van itt az idő!”<sup>64</sup> Hasonlóan vélekedik a Magyar Önvédelmi Mozgalom is, a revíziót tartva az egyetlen elfogadható megoldásnak, „az egyetlen értelmes jövőképnek”.<sup>65</sup>

Ugyanakkor a Betyársereg vezetője, Tyirityán Zsolt, aki szintén gyakori felszólalója a Trianon felvonulásoknak, 2020-ban úgy nyilatkozott a Political Capital kutatóinak, hogy a revíziónak nincs sem realitása, sem társadalmi támogatottsága, és demográfiai szempontból is csak minimális területeket tudnánk visszaigényelni már, a háborút pedig kizárta a „megoldási” lehetőségek közül.<sup>66</sup> A Légión Hungária vezetője, Incze Béla is úgy nyilatkozott 2020-ban, hogy nincs realitása az elvesztett területek fegyverrel való visszafoglalásának, így „technikailag nem valószínű” a revízió, de „elvi, morális értelemben nem lehet lemondani a területekről”. A szervezet így az autonómia megteremtése mellett érvelt.<sup>67</sup> Ma is hasonlóan kritikus Trianon revíziójával a már megszűnt hungarista irányultságú Zöldinges Világnézeti Műhely egy volt tagja is. Szerinte egyrészt nem érdemes „összeakaszkodni” a háromszor népesebb és friss háborús

---

<sup>59</sup> Political Capital, „Eurázsiai vagyok”. A magyar szélsőjobboldal kapcsolata a Kremllel, 2015, [https://politicalcapital.hu/wp-content/uploads/PC\\_SDI\\_Boll\\_tanulmany\\_EurazsiaiVagyok.pdf](https://politicalcapital.hu/wp-content/uploads/PC_SDI_Boll_tanulmany_EurazsiaiVagyok.pdf)

<sup>60</sup> Political Capital, „Nem mondunk le a területeinkről” - Revizionista narratívák az Ukrajna elleni feszültségkeltés szolgálatában, 2022.10.27., [https://politicalcapital.hu/hireink.php?article\\_read=1&article\\_id=3093#\\_ftn11](https://politicalcapital.hu/hireink.php?article_read=1&article_id=3093#_ftn11)

<sup>61</sup> Political Capital, „Minél jobbra, minél jobban”. A magyar (szélső)jobb 100 évvel Trianon után, 2020, [https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/pc\\_boll\\_minel\\_jobbra\\_minel\\_jobban\\_2020.pdf](https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/pc_boll_minel_jobbra_minel_jobban_2020.pdf)

<sup>62</sup> <https://szentkoronaradio.com/blog/2022/06/10/kopunk-ukrajna-teruleti-integritasara-xxi-trianon-felvonulas-kepes-beszamolo/>

<sup>63</sup> <https://444.hu/2025/05/30/novak-elod-is-felszolal-a-meneten-amely-gyakorlatilag-karpatalja-visszaszerzesere-biztatja-a-kormanyt>

<sup>64</sup> <https://magyarjelen.hu/belfold/25457-a-hvim-karpatalja-miatt-vonult-a-kulugyminiszterium-ele>

<sup>65</sup> <https://szentkoronaradio.com/blog/2022/06/10/kopunk-ukrajna-teruleti-integritasara-xxi-trianon-felvonulas-kepes-beszamolo/>

<sup>66</sup> Political Capital, „Minél jobbra, minél jobban”. A magyar (szélső)jobb 100 évvel Trianon után, 2020, [https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/pc\\_boll\\_minel\\_jobbra\\_minel\\_jobban\\_2020.pdf](https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/pc_boll_minel_jobbra_minel_jobban_2020.pdf)

<sup>67</sup> Political Capital, „Minél jobbra, minél jobban”. A magyar (szélső)jobb 100 évvel Trianon után, 2020, [https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/pc\\_boll\\_minel\\_jobbra\\_minel\\_jobban\\_2020.pdf](https://politicalcapital.hu/pc-admin/source/documents/pc_boll_minel_jobbra_minel_jobban_2020.pdf)

tapasztalatokkal rendelkező Ukrajnával, másrészt a „materiális” revízió előtt egyenrangú „nemzettestvéreként” kell tudni tekinteni a környező népekre.<sup>68</sup>

A szélsőjobboldal fő politikai ereje, a Mi Hazánk Mozgalom 2022-ben még a revízió lehetőségét látta a teljes körű háború megindulásában. Dócs Dávid, a Mi Hazánk alelnöke 2022. márciusi sajtótájékoztatóján azt mondta, ha Ukrajna területi integritása „megkérdőjeleződne vagy megbomlana”, akkor igényt tartanának Kárpátaljára.<sup>69</sup> Ezt erősítette meg a pártelnök, Toroczkai László 2024. januári évértékelő beszédében, miszerint ha a háború következtében megszűnne Ukrajna államisága, egyetlen magyarországi pártként a Mi Hazánk igényt tartana Kárpátaljára.<sup>70</sup> 2025. május végén azonban már úgy nyilatkozott, hogy „a Mi Hazánk nem akar határmódosítást”, célja az 1991-es ukrainai népszavazás<sup>71</sup> eredményének érvényesítése, a kárpátaljai autonómia megteremtése.<sup>72</sup> Toroczkai e kijelentése nagy felháborodást keltett a szélsőjobboldalon. Ezt jelezte, hogy kilépett a pártból Vékony Csongor Levente volt budapesti elnök<sup>73</sup>, illetve hogy Toroczkai korábbi közeli „bajtársa”, a revíziót nyíltan támogató Budaházy György is kétségbe vonta Toroczkai hitelességét.<sup>74</sup>

A Mi Hazánk Mozgalom ugyanakkor kettős játékot látszik játszani. A felháborodást követően Toroczkai arról igyekezett meggyőzni szélsőséges törzsbázisát, hogy „egy percre sem adta fel a történelmi Magyarország álmát”, és „soha nem adja fel az elveit”, a nyilatkozatot pedig implicate hibának nevezte.<sup>75</sup> A kettős játék látszatát erősíti az is, Kárpátalja autonómiájáért már korábban is kiállt a párt, de mintha erre a revízió fedősztorijaként, előkészítéseként tekintenének. A revíziót követelő 2022. márciusi tüntetésükön például a párt alelnöke, Novák Előd, kritizálta a kormányt Ukrajna területi integritásának hajtogatásáért, a párt akkori államfőjelöltje, Popély Gyula szerint pedig az ukrán állam területi sérthetetlenségéhez semmilyen magyar nemzeti érdek nem fűződik.<sup>76</sup>

A revízió mint kimondott cél revideálása feltehetően a Mi Hazánk politikai taktikájának része: a 2026-os választáson a parlamentbe jutásért küzdő párt úgy számolhat, hogy a szükséges szavazatszám megszerzése érdekében túl kell nyúlniuk szélsőséges bázisukon, amihez finomítani kell legszélsőségebb üzeneteiken.

---

<sup>68</sup> <https://t.me/nzona3/4912>, <https://t.me/nzona3/4913>

<sup>69</sup> <https://kuruc.info/r/2/240782/>

<sup>70</sup> <https://24.hu/belfold/2024/01/27/toroczkai-laszlo-karpatalja-evertekelo/>

<sup>71</sup> Az 1991-es ukrán függetlenségi népszavazáson Kárpátalján két extra kérdést tettek fel, amelyek Kárpátalja különleges önkormányzati státuszáról, valamint az akkor egyetlen magyar túlsúlyú Beregszászi járásban egy Magyar Autonóm Körzet létrehozásáról kérdezte a lakosságot. Mindkét javaslat nagy támogatottságot kapott, hatalmas részvétel mellett. Ennek ellenére a későbbiekben az ukrán jogalkotásban lekerült a napirendről az autonómia kérdése, a népszavazás után pár nappal aláírt magyar-ukrán alapszerződés sem tartalmazott erre vonatkozóan semmit. <https://telex.hu/ellenorzo/2022/06/03/karpatalja-1991-nepszavazas-fact-check-mi-hazank>

<sup>72</sup> <https://444.hu/2025/05/30/novak-elod-is-felszolal-a-meneten-amely-gyakorlatilag-karpatalja-visszaszerzesere-biztatja-a-kormanyt>

<sup>73</sup> <https://telex.hu/belfold/2025/06/20/nem-eleg-revizionista-mi-hazank-kilepett-volt-budapesti-elnok>

<sup>74</sup> X-posztjában ezt írta: „A régi Toroczkai még a bajtársam volt, az újat már nem tudom hová tenni.” <https://x.com/BudahazyGy/status/1930571908384211019>

<sup>75</sup> <https://x.com/ToroczkaiLaszlo/status/1936506732856922341>

<sup>76</sup> <https://mihazank.hu/autonomiat-karpataljanak-tuntetett-a-mi-hazank/>

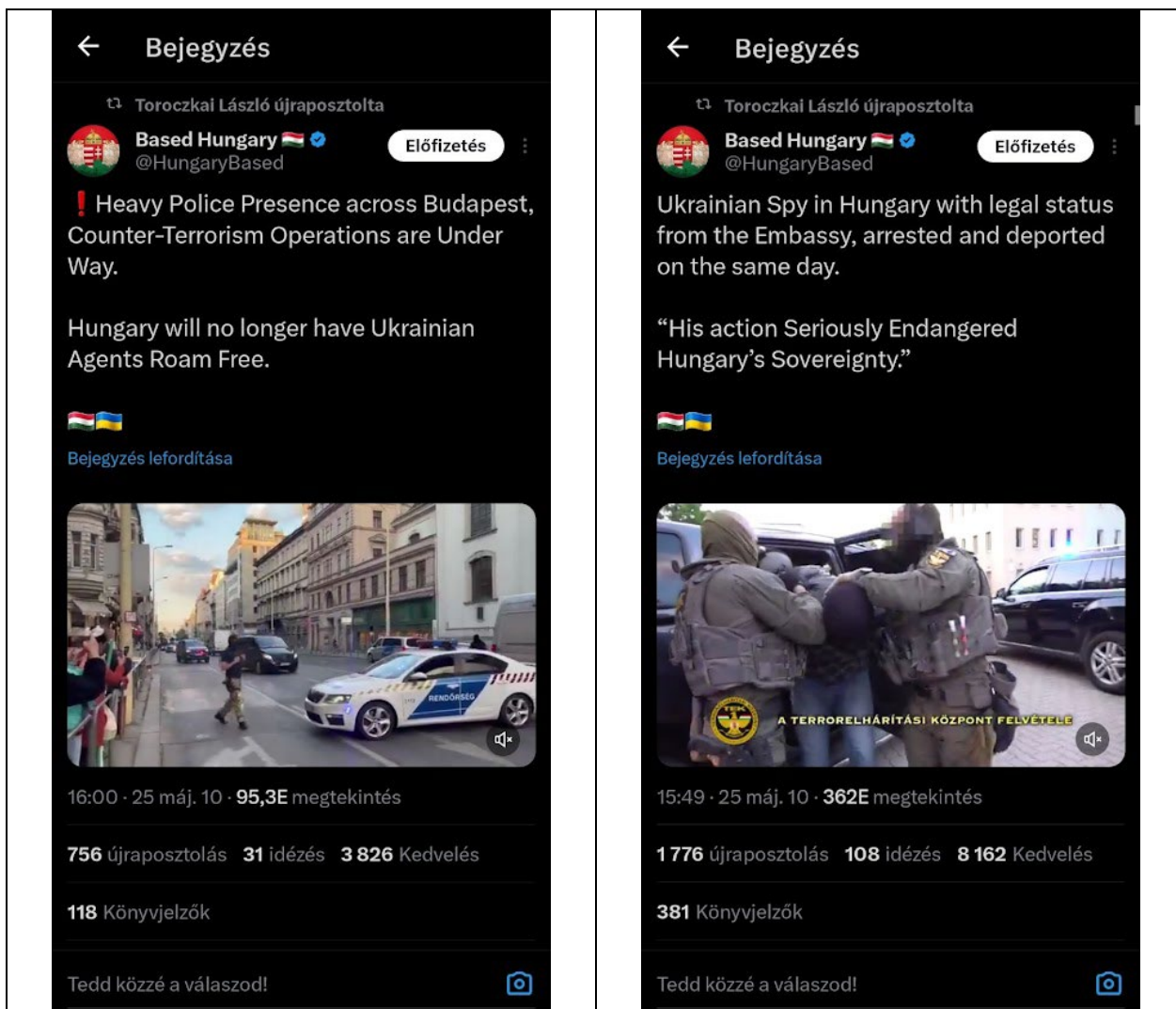
### 3. A hazai szélsőjobboldali szereplők Ukrajnával, a kémüggyel és határrevízióval kapcsolatos álláspontja

#### 3.4. A Based Hungary X-posztjainak megjelenése Toroczkai Lászlónál

Az általunk vizsgált időszakban Toroczkai László háromszor is újraposztolta az X-en a Based Hungary profil tartalmát.

Május 10-én a kémügyhöz kapcsolódó 2 videót osztott tovább, amelyek a két állítólagos ukrán kém budapesti elfogásáról szóltak.<sup>77</sup>

7. ábra Toroczkai László újraposztolta a Based Hungary két X-bejegyzését az állítólagos ukrán kémek budapesti elfogásáról, 2025.05.10.



Május 12-én azt a posztot osztotta újra, amelyben a Based Hungary a Daily Hungary profil követésére buzdított<sup>78</sup>, május 19-én pedig egy Magyarországról szóló imázsvideót tartalmazó posztot.<sup>79</sup>

<sup>77</sup> <https://x.com/HungaryBased/status/1921203673390096825?t=9XxHR6UPN7oZKYEID3Tvtw&s=19>; <https://x.com/HungaryBased/status/1921200804939059228?t=IYfNbGWpf4ur3YoOfxpK-w&s=19>

<sup>78</sup> [https://x.com/HungaryBased/status/1921971833416335409?t=7FPNlo\\_ASM6hP5S6puHFXw&s=19](https://x.com/HungaryBased/status/1921971833416335409?t=7FPNlo_ASM6hP5S6puHFXw&s=19)

<sup>79</sup> [https://x.com/HungaryBased/status/1924454995963036112?t=Fv1\\_DZnPy5dQzrgeOqSUKA&s=19](https://x.com/HungaryBased/status/1924454995963036112?t=Fv1_DZnPy5dQzrgeOqSUKA&s=19)

### 3. A hazai szélsőjobboldali szereplők Ukrajnával, a kémüggyel és határrevízióval kapcsolatos álláspontja

8. ábra Toroczkai László május 12-én és 19-én is újraposztolta a Based Hungary két X-bejegyzését

